



# POUR L'ÉCOLE DE LA CONFIANCE



## SYNTHÈSE DES RÉSULTATS DE L'ENQUÊTE NATIONALE EVALUENT 2018

portant sur les usages des  
Espaces Numériques de Travail (ENT) du second degré

EVALUENT



---

## **1 Résumé du document**

Le nombre de répondants a fortement augmenté entre 2016 et 2018 avec une plus forte représentation du lycée.

### **L'enquête met en avant des points forts...**

La majorité des utilisateurs de l'ENT, quel que soit le profil considéré, est satisfaite du fonctionnement et des services proposés par l'ENT.

Les usages mobiles continuent à évoluer positivement, avec le développement des accès nomades à l'ENT : 89 % des élèves, 81 % des parents et 73 % des enseignants accèdent à l'ENT par l'intermédiaire d'appareils mobiles.

L'usage quotidien de l'ENT est maintenant ancré dans la vie des établissements pour tous les profils d'utilisateurs et l'ENT contribue au rapprochement entre les familles et la direction de l'établissement. Ce constat est partagé par les parents et les chefs d'établissement qui identifient le suivi des notes, le cahier de textes, le suivi des absences et le courrier électronique comme les principaux services.

Les enseignants perçoivent plus favorablement qu'en 2016, la contribution de l'ENT à l'accompagnement personnalisé des élèves.

Les parents d'élèves confirment que l'ENT facilite le suivi de leurs enfants, notamment en ce qui concerne la connaissance de l'établissement et le suivi des notes.

### **...et identifie certains axes d'amélioration**

Le débit internet à l'intérieur des établissements et l'ergonomie de l'ENT sont les freins les plus fréquemment cités. La perception du débit comme le frein principal à l'utilisation de l'ENT est en forte baisse par rapport à 2016.

Un tiers des enseignants déclarent que les ENT n'ont pas encore fait émerger de pratiques collaboratives entre enseignants. Et les collaborations entre établissements à travers les ENT sont marginales.

Les avis concernant la contribution de l'ENT à l'amélioration de l'organisation du travail personnel des élèves sont mitigés avec environ 50 % d'opinions positives chez les enseignants comme chez les élèves.

L'accès aux ressources pédagogiques est en progression pour les élèves et les enseignants mais le décalage persiste avec les chefs d'établissement qui sont beaucoup plus nombreux à les déclarer accessibles.

Les services proposés par les collectivités à travers l'ENT demeurent assez peu répandus et guère identifiés par les parents d'élèves.

## Table des matières

1	Résumé du document.....	2
	Table des matières.....	3
2	Introduction.....	5
2.1	Contexte de l'enquête.....	5
2.2	Méthodologie de l'enquête.....	5
2.3	Liste des académies ayant participé à l'enquête.....	6
2.4	Comparaison 2016-2018.....	6
2.5	Légende utilisée dans les graphiques.....	7
3	Caractéristiques des répondants.....	8
3.1	Nombre de contributions.....	8
3.2	Typologie des répondants.....	8
4	Pilotage des usages de l'ENT.....	11
4.1	Quels moyens d'accompagnement pour quels profils d'acteurs ?.....	11
4.2	Pilotage du projet au niveau de l'établissement.....	13
4.3	Accès à l'ENT et stratégie d'ouverture de l'ENT.....	15
4.4	Utilisation de l'ENT et rapprochement avec les familles.....	17
5	Conditions d'accès à l'ENT.....	19
5.1	Les élèves peuvent facilement accéder à Internet depuis leur domicile.....	19
5.2	L'accès nomade à l'ENT continue de se développer.....	21
5.3	L'accès en libre-service en dehors de la classe est disparate.....	22
5.4	Une qualité de service satisfaisante.....	24
6	Approche fonctionnelle de l'ENT.....	25
6.1	Un usage quotidien de l'ENT ancré dans les établissements.....	25
6.2	Le débit internet et l'ergonomie, principaux freins à l'utilisation de l'ENT.....	26
6.3	Une perception des ressources pédagogiques éditoriales disponibles via l'ENT différente selon les profils.....	28
7	Contribution de l'ENT aux pratiques de travail.....	30
7.1	Pour les chefs d'établissement.....	30
7.2	Pour les enseignants.....	31
7.3	Pour les élèves.....	34
7.4	Pour les parents.....	35
7.5	Pratiques collaboratives.....	36
8	Contribution de l'ENT aux missions éducatives.....	38
8.1	Les contributions de l'ENT au développement de l'élève.....	38
8.2	Contribution à l'accompagnement des élèves.....	41
8.3	Contribution des ressources pédagogiques éditoriales.....	43
8.4	Les services proposés par les collectivités sont peu visibles.....	43
8.5	Quelle continuité pédagogique ?.....	44
9	Conclusion : bilan et perspectives.....	45
10	Annexe : réponses des porteurs de projet.....	46

10.1	Les porteurs de projet issus des académies sont légèrement plus nombreux à avoir répondu.....	46
10.2	La communication mise en place .....	46
10.3	Les comités utilisateurs ne sont pas encore très répandus .....	47
10.4	Accès aux services proposés par la collectivité .....	47
10.5	Ouverture de l'établissement à la vie locale .....	48
10.6	Service rendu par la collectivité territoriale .....	48
10.7	Place de l'ENT dans la stratégie des établissements.....	49

## 2 Introduction

### 2.1 Contexte de l'enquête

La campagne 2018 d'EVALuENT, la quatrième depuis 2012, a pour double objectif de dresser un état des lieux et d'étudier l'évolution des usages des ENT.

L'enquête fournit un certain nombre d'indicateurs qualitatifs au niveau national via l'étude d'un panel représentatif d'établissements du second degré disposant d'un ENT, quelle que soit la solution retenue et quel que soit l'état d'avancement du projet.

Cette étude vient en complément d'outils existants (dispositif de mesure d'audience, sondages et observatoires mis en place par les projets, etc.) et contribue à enrichir nos connaissances sur les usages des ENT, les attentes des acteurs, les leviers d'actions d'accompagnement, etc.

Cette enquête s'inscrit dans le dispositif EVALuENT, initié en 2011, et qui a pour objectif :

- d'outiller les différents niveaux de pilotage des projets ENT (établissement, académie et territoires associés, national) afin de suivre et d'évaluer les usages des ENT ;
- de favoriser, quand cela est pertinent, une approche comparée des évaluations conduites à différents niveaux de décision : au niveau de l'établissement, aux niveaux académique et territorial et au niveau national.

Ce dispositif permet également de repérer et développer les leviers d'évolution des pratiques professionnelles et éducatives, ainsi que les besoins d'accompagnement des différents acteurs (élèves, enseignants, parents, chefs d'établissement, etc.), en s'appuyant sur un ensemble d'outils statistiques et méthodologiques.

### 2.2 Méthodologie de l'enquête

La méthodologie utilisée est identique à celle de 2016.

L'échantillon a été constitué par la méthode de l'échantillonnage stratifié, avec trois strates de représentativité :

- académie ;
- type d'EPL (CLG, LEGT ou LP) ;
- taille de l'EPL.

L'échantillon a été construit par la DEPP sur la base des répondants à l'enquête ETIC et concerne les établissements scolaires publics du second degré disposant d'un Espace Numérique de Travail. L'enquête a été réalisée par le biais d'une consultation en ligne, communiquée aux profils ciblés de la façon suivante :

- envoi aux académies du matériel d'enquête et de la liste des établissements retenus dans l'échantillon, ainsi que du matériel de communication dans les établissements ;
- envoi par les académies du matériel d'enquête vers les établissements concernés ;
- information des élèves, enseignants et parents d'élèves par le chef d'établissement.

Cette enquête a été réalisée au moyen d'un questionnaire articulé autour de cinq sections :

- pilotage des usages de l'ENT ;
- conditions d'accès à l'ENT ;
- approche fonctionnelle de l'ENT ;
- contribution de l'ENT aux pratiques de travail ;
- contribution de l'ENT aux missions éducatives.

Ces questionnaires ont été distribués à cinq profils d'utilisateur, avec des spécificités pour chacun :

- parents d'élèves ;
- élèves ;
- enseignants et enseignants-documentalistes ;
- chefs d'établissement ;
- porteurs de projet ; à noter qu'au vu de la faible représentativité des répondants, il a été décidé de faire apparaître les résultats de ce profil séparément, en annexe de la présente synthèse.

S'appuyant sur des questionnaires, l'enquête relève du mode déclaratif, avec les limites que cela induit ; dans la suite du texte, le terme « utilise » s'entend « déclare utiliser ».

Les pourcentages figurant dans ce document sont une expression de la proportion de réponses pour une chaque modalité par rapport au nombre de répondants à la question. Le total peut dépasser 100 % dans le cas des questions à choix multiples.

## 2.3 Liste des académies ayant participé à l'enquête

Les académies ayant participé à l'édition 2018 de l'enquête EVALuENT sont au nombre de 29 contre 28 en 2016, l'académie de Limoges faisant de nouveau partie de l'échantillon.

Aix-Marseille	Corse	Lille	Nantes	Rennes
Amiens	Créteil	Limoges	Nice	Rouen
Besançon	Dijon	Lyon	Orléans-Tours	Strasbourg
Bordeaux	Grenoble	Martinique	Paris	Toulouse
Caen	Guadeloupe	Montpellier	Poitiers	Versailles
Clermont-Ferrand	La Réunion	Nancy-Metz	Reims	

## 2.4 Comparaison 2016-2018

Cette synthèse offre des éléments de comparaison avec l'enquête menée en 2016, identifiés grâce à l'icône suivante :



## 2.5 Légende utilisée dans les graphiques

Dans les graphiques illustrant cette synthèse, les codes couleurs et légendes ci-dessous ont été utilisés pour faciliter la compréhension.

		Parents d'élèves
		Élèves
		Enseignants et enseignants documentalistes
		Chefs d'établissement

### 3 Caractéristiques des répondants

#### 3.1 Nombre de contributions

2018	2016
29 porteurs de projets	49 porteurs de projets
577 chefs d'établissement	436 chefs d'établissement
4 693 enseignants ou enseignants-documentalistes	2 888 enseignants ou enseignants-documentalistes
23 150 élèves	14 857 élèves
16 505 parents d'élèves	9 784 parents d'élèves

#### 3.2 Typologie des répondants

##### 3.2.1 Porteurs de projet

2018	2016
52 % de représentants d'académie	45 % de représentants d'académie
27 % de représentants de conseil départemental	41 % de représentants de conseil départemental
21 % de représentants de conseil régional	14 % de représentants de conseil régional

##### 3.2.2 Chefs d'établissement

2018	2016
73 % de collège	78 % de collège
10,5 % de lycée d'enseignement général et technologique et 15,5 % de lycée professionnel	9 % de lycée d'enseignement général et technologique et 12 % de lycée professionnel
1 % d'autres types d'établissements	2 % d'autres types d'établissements

### 3.2.3 Enseignants

2018	2016
55 % en collège	67 % en collège
43 % en lycée (28 % en lycée d'enseignement général et 15 % en lycée professionnel)	31 % en lycée (20 % en lycée d'enseignement général et technologique et 10 % en lycée professionnel)
2 % Autres (cité scolaire, lycée d'enseignement technologique)	1,6 % Autres (cité scolaire, lycée d'enseignement technologique)

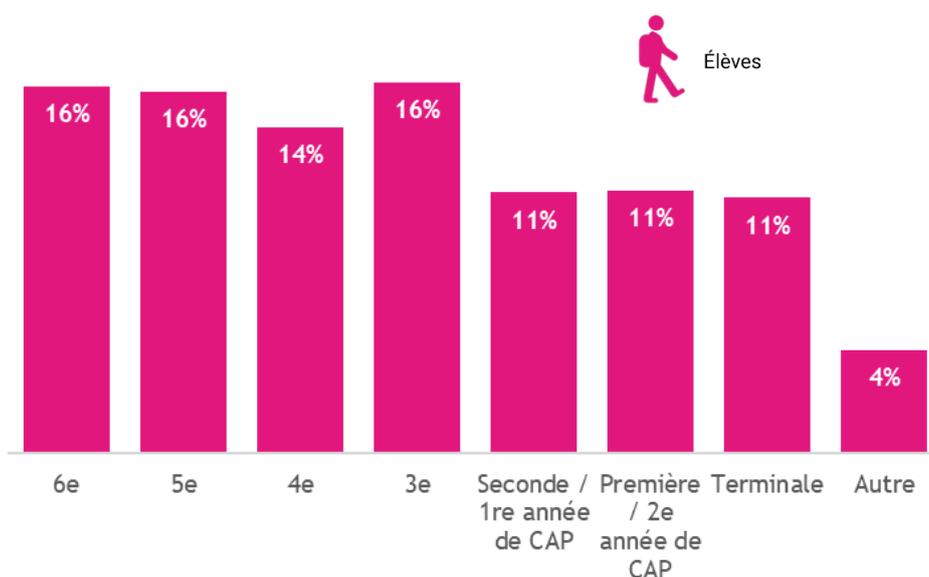
### 3.2.4 Élèves

Répartition des élèves par type d'établissement :

2018	2016
62 % en collège	72 % en collège
32 % en lycée d'enseignement général	25 % en lycée d'enseignement général et technologique
5,3 % en lycée professionnel	3 % en lycée professionnel
0,7 % dans d'autres types d'établissements (*)	0,2 % dans d'autres types d'établissements (*)

\* Lycée technologique, lycée polyvalent, lycée général et professionnel, lycée hôtelier, classe préparatoire aux grandes écoles (CPGE), ...

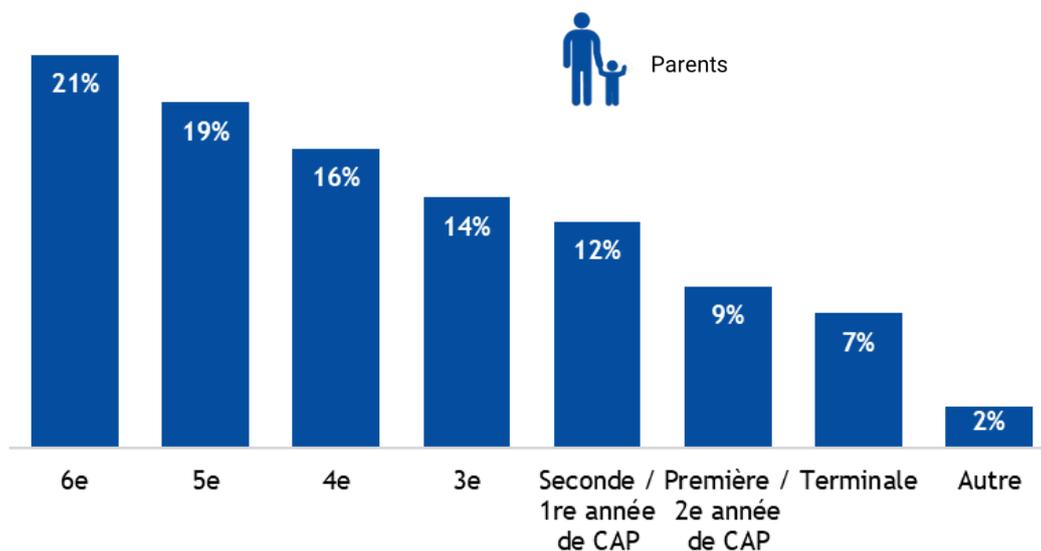
Répartition des élèves par niveau :



Graphique 1: Répartition des élèves par niveau

### 3.2.5 Parents d'élèves

Répartition des parents d'élèves par niveau :



Graphique 2 : Répartition des parents d'élèves en fonction du niveau de leurs enfants



Il y a eu environ 6 000 contributions de parents supplémentaires en 2018, par rapport à 2016. 70 % des répondants sont des parents de collégiens, contre 83 % en 2016, et 30 % ont des enfants scolarisés au lycée.

## 4 Pilotage des usages de l'ENT

### Observations

Les élèves sont sensibilisés à l'ENT via des actions de communication mais sont peu nombreux à être effectivement formés à son utilisation.

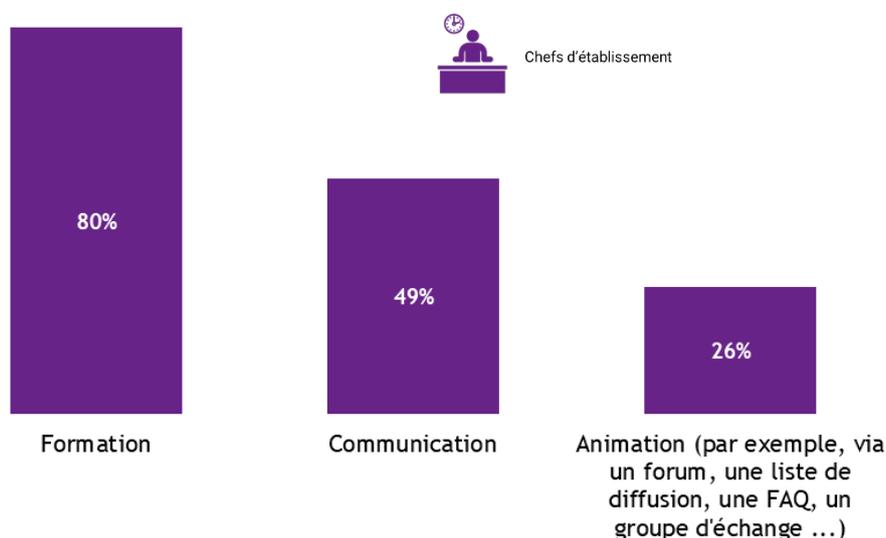
Lorsque le pilotage du projet ENT est pris en main par une entité définie au sein des établissements, il est principalement assuré par le comité de pilotage numérique. Au-delà du pilotage, et comme en 2014 et 2016, les personnes référentes pour les usages pédagogiques des ENT sont en grande majorité les enseignants.

Si l'ENT est ouvert à près de 100 % des enseignants, élèves et parents d'élèves, le personnel administratif (90 %) et surtout le personnel technique (55 %) ont un accès plus limité.

Les parents, qui demeurent peu sensibilisés à l'ENT, n'ont pas une perception exhaustive des services qui leur sont accessibles et tendent à mobiliser principalement les services les plus courants (cahier de textes, suivi, etc.). Cependant, ils s'accordent à exprimer, de concert avec les chefs d'établissement et les enseignants, que la mise en place et l'utilisation de l'ENT a un effet positif sur le rapprochement entre l'École et les familles.

### 4.1 Quels moyens d'accompagnement pour quels profils d'acteurs ?

#### 4.1.1 Formations et communication mises en œuvre dans les académies

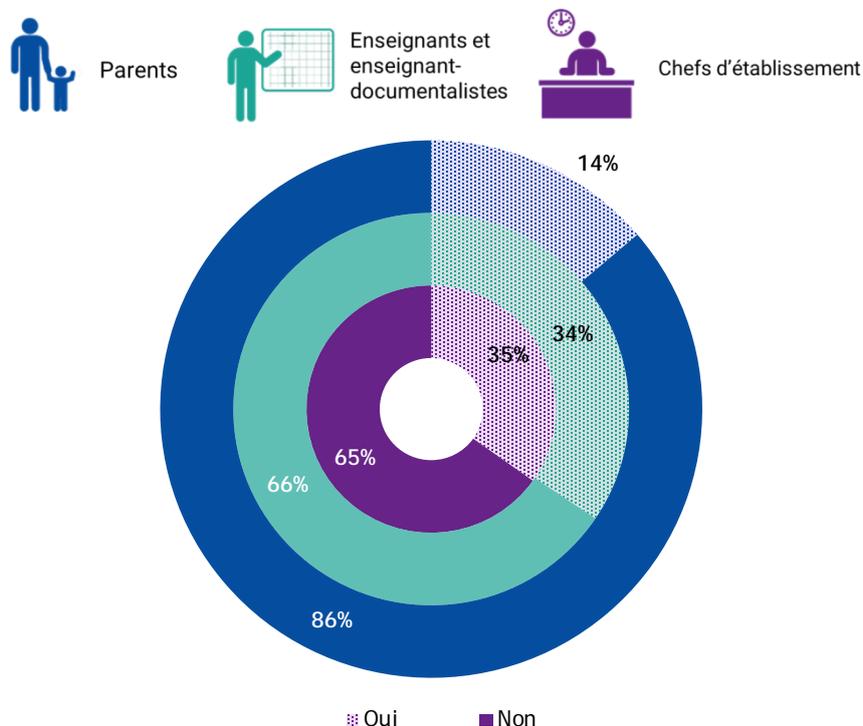


Graphique 3 : Avez-vous suivi ou participé à des actions de formation, de communication ou d'animation à l'ENT dans votre établissement ou dans l'académie, durant l'année scolaire en cours ? Si oui, précisez lesquelles

La formation reste le moyen d'accompagnement le plus répandu pour les chefs d'établissement ; durant l'année scolaire en cours, 80 % des répondants ont suivi ou participé à des actions de formation, 49 % ont suivi ou participé à des actions de communication et 26 % à des actions d'animation.

### 4.1.2 De fortes disparités dans l'accompagnement

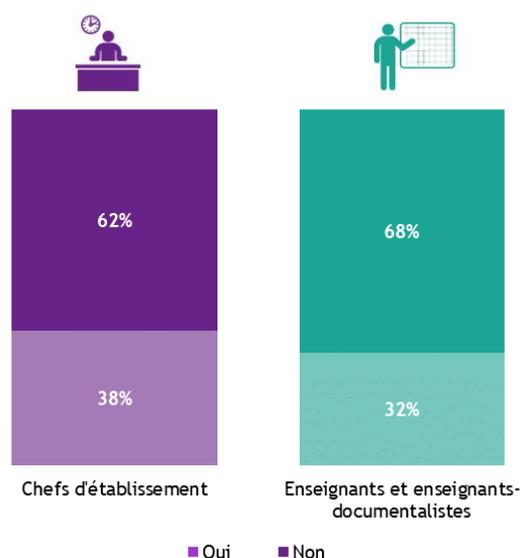
Le graphique suivant met en évidence les disparités qui peuvent exister entre les différents profils concernant l'accompagnement dont ils ont bénéficié.



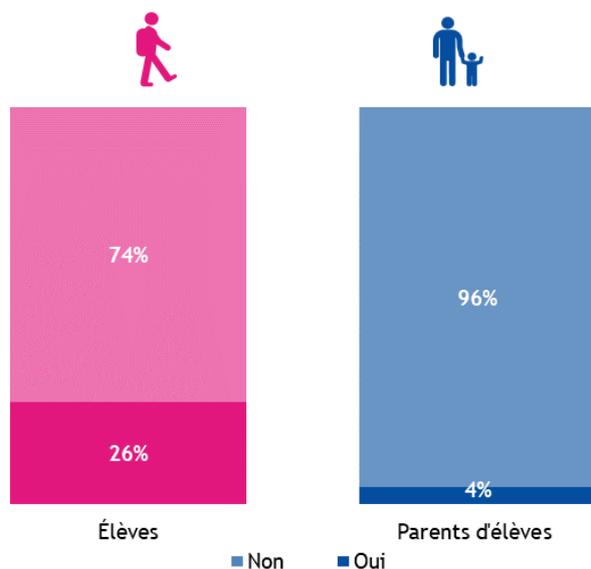
Graphique 4 : Avez-vous suivi ou participé à des actions de formation, de communication ou d'animation à l'ENT dans votre établissement, ou dans l'académie durant l'année scolaire en cours ?

38 % des chefs d'établissement déclarent avoir suivi des formations à l'ENT liées spécifiquement à leur métier, contre 46 % en 2016. Il est à noter que cette question ne porte pas spécifiquement sur une formation effectuée pendant l'année scolaire en cours.

Environ un tiers des enseignants a suivi des formations à l'ENT liées spécifiquement à leur métier.



Graphique 5 : Avez-vous suivi des formations à l'ENT liées à votre métier ?



Les élèves sont peu formés : seulement 1 sur 4 (26 %) a suivi une formation pour utiliser l'ENT.

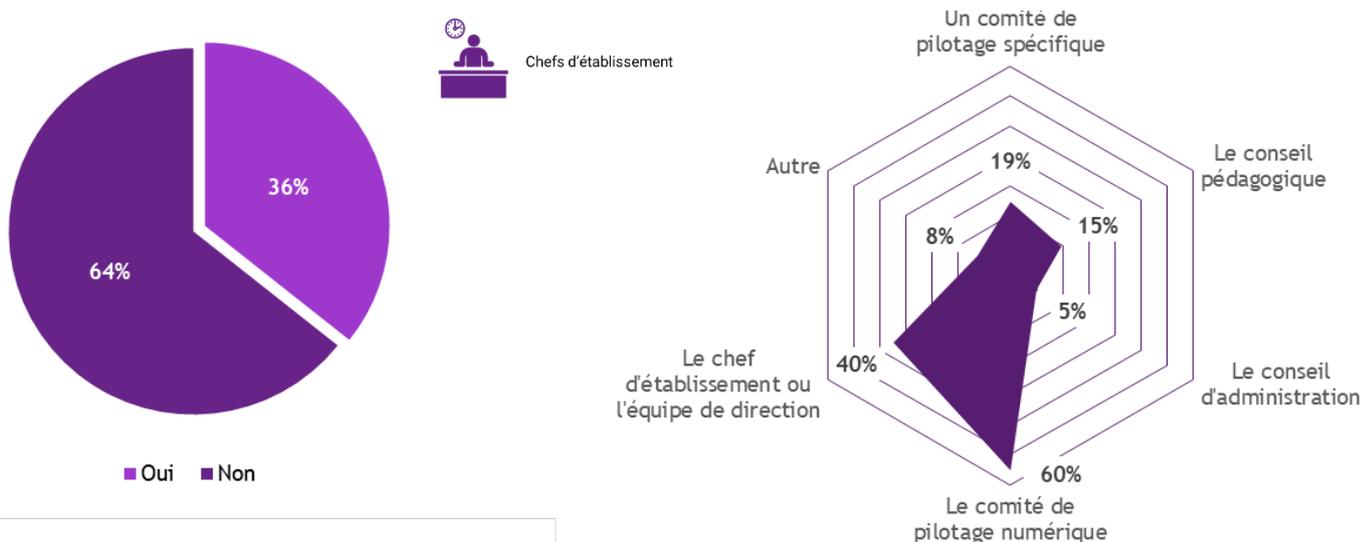
4 % des parents d'élèves déclarent avoir bénéficié d'une formation pour utiliser l'ENT. 17 % seulement des enseignants déclarent que des accompagnements spécifiques ont été mis en place à l'intention des familles et 53 % ne savent pas si de tels accompagnements existent. On notera toutefois que le manque d'accompagnement n'est pas considéré comme un frein majeur par les parents (voir p.26).

Graphique 6 : Avez-vous suivi une formation pour utiliser l'ENT ?

## 4.2 Pilotage du projet au niveau de l'établissement

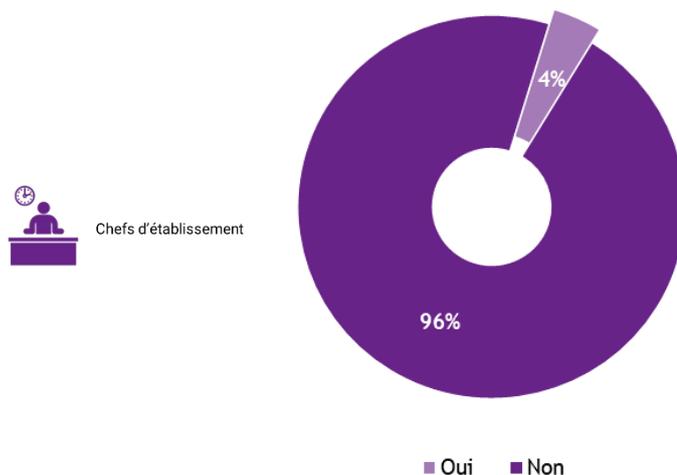
### 4.2.1 Le pilotage de l'ENT, recentré autour de l'équipe de direction

Le pilotage du projet au sein d'un établissement est assuré principalement par le comité de pilotage numérique.



Graphique 7 : Existe-t-il une commission ou un comité de pilotage en charge du projet ENT dans l'établissement ? Si oui, par quelle entité le pilotage du projet ENT est-il assuré ?

Les élèves et leurs parents restent encore peu associés aux décisions prises concernant l'ENT. Seuls 4 % des établissements ont mis en place un comité d'utilisateurs.

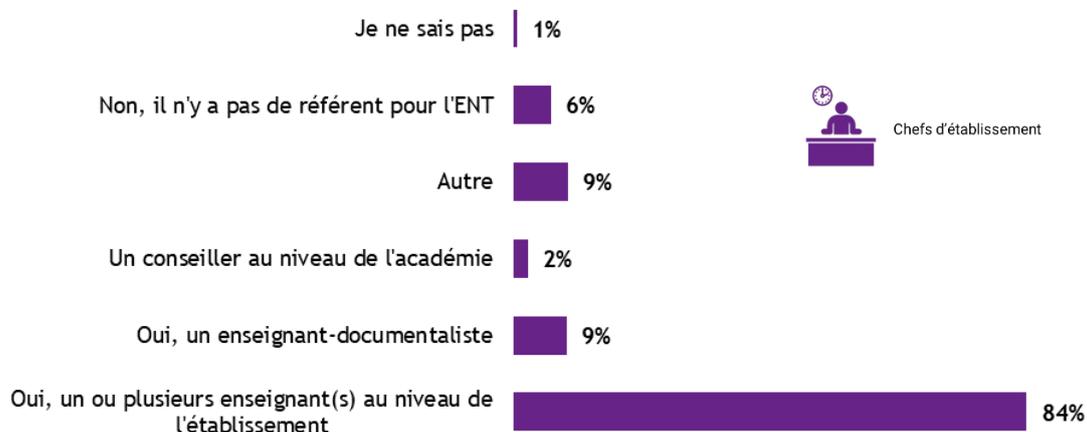


Graphique 8 : Existe-t-il des 'comités utilisateurs' permettant aux élèves et/ou aux familles de participer aux décisions et choix d'orientation relatifs à l'ENT ?



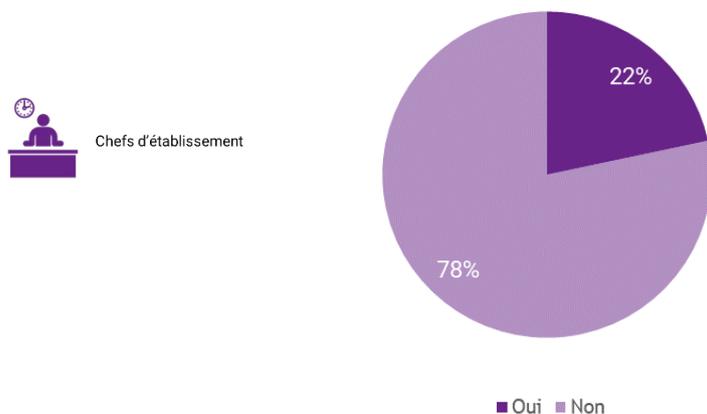
En 2014 et 2016, les proportions étaient très similaires à celles de 2018, avec 3 % des chefs d'établissements déclarant avoir mis en place un comité d'utilisateurs.

Enfin, pour la plupart des établissements, il existe un référent pour les usages pédagogiques de l'ENT clairement identifié. Ce rôle est le plus souvent tenu par un ou plusieurs enseignants (84 %) et/ou un enseignant-documentaliste (9 %).



Graphique 9 : Un référent pour les usages pédagogiques de l'ENT est-il clairement identifié pour l'établissement ?

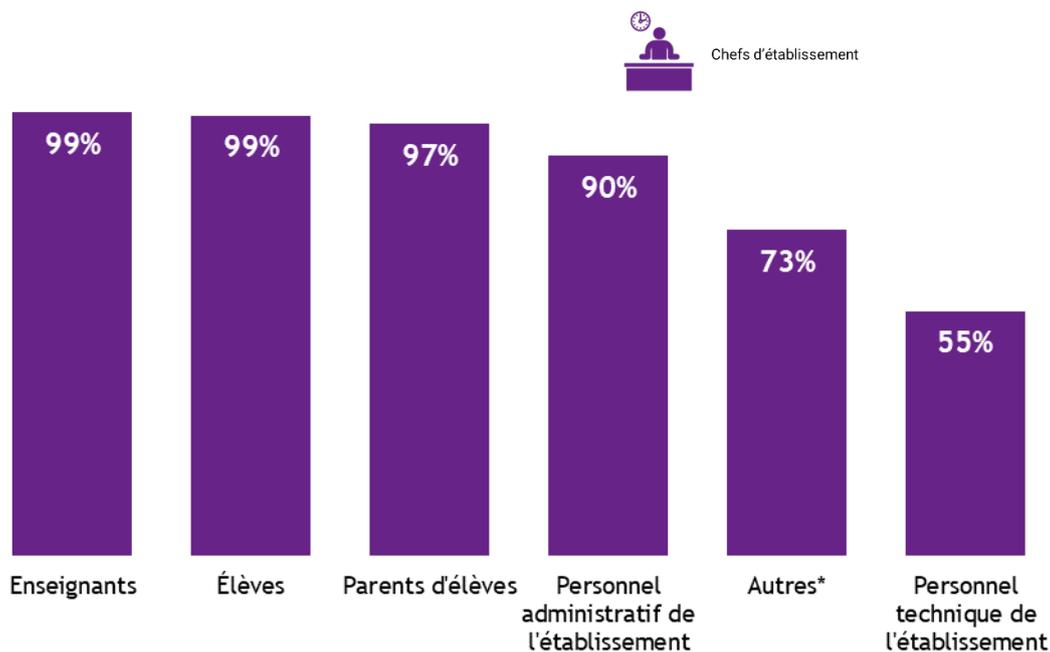
Les chefs d'établissement sont un sur cinq à avoir mis en place une démarche d'évaluation des usages des ENT au sein de leur établissement.



Graphique 10 : Avez-vous mis en place une démarche d'évaluation des usages de l'ENT dans votre établissement ?

### 4.3 Accès à l'ENT et stratégie d'ouverture de l'ENT

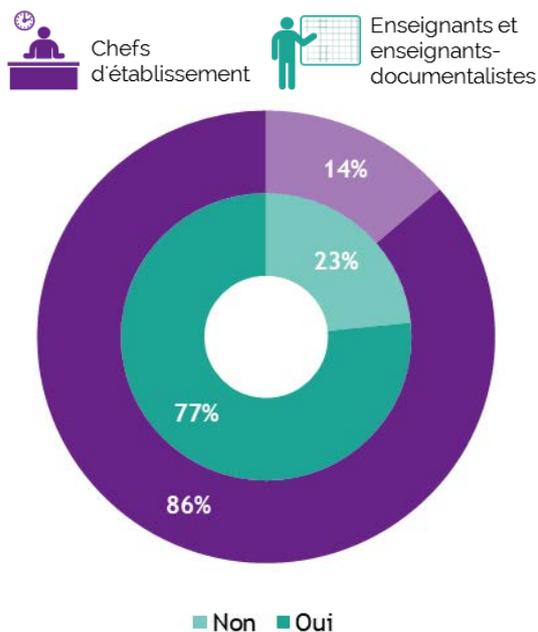
La quasi-totalité des chefs d'établissement déclarent que l'ENT est accessible aux enseignants (99 %), aux élèves (99 %), aux parents d'élèves (97 %) et au personnel administratif (90 %).



Graphique 11 : À quel(s) profil(s) d'utilisateurs l'ENT est-il accessible pour l'année en cours ?



Le pourcentage d'utilisateurs ayant accès à l'ENT est stable entre 2016 et 2018 pour les élèves (de 98 % à 99 %), mais également pour le personnel technique de l'établissement (passé de 54 % en 2016 à 55 % en 2018).



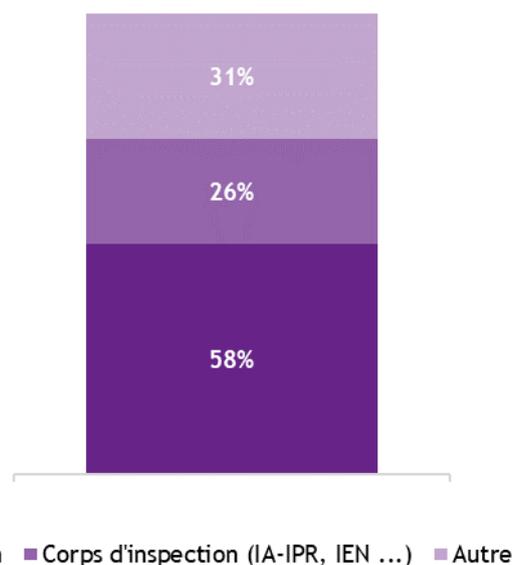
Graphique 12 : L'accès à l'ENT est-il conditionné par l'adhésion de l'utilisateur à une charte des usages ?

L'adhésion à une charte des usages conditionne l'accès à l'ENT selon 86 % des chefs d'établissement et 77 % des enseignants.



Les profils pour lesquels des comptes invités temporaires ont été créés demeurent en majorité les corps d'inspection, selon 26 % des chefs d'établissement (en baisse de 8 points par rapport à 2016).

Des profils annexes ont été cités (31 % pour l'ensemble), comme les enseignants issus d'un autre établissement, remplaçants, professeurs des écoles, en plus du personnel provenant d'autres établissements, des conseillers d'orientation psychologues ou encore des associations de parents d'élèves.



Graphique 13 : Des comptes invités temporaires d'accès à l'ENT ont-ils été créés – sur l'année en cours – pour les profils suivants ?

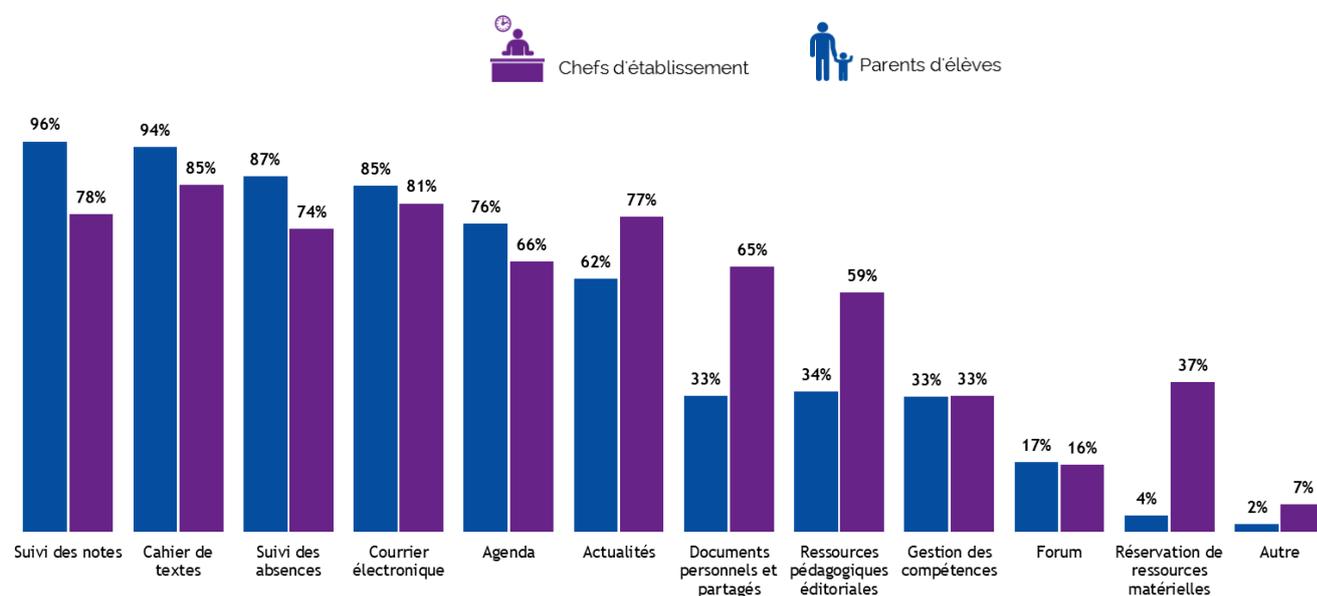
## 4.4 Utilisation de l'ENT et rapprochement avec les familles

### 4.4.1 Quels sont les services accessibles aux familles ?

Les chefs d'établissement et les parents n'ont pas exactement la même vision des services accessibles aux familles.

- le suivi des notes, le cahier de textes et le suivi des absences sont les services les plus cités par les parents (entre 87 % et 96 %). Pour les chefs d'établissement il s'agit du cahier de textes, du courrier électronique et du suivi des notes (entre 78 % et 85 %).
- certains services sont cités par un nombre important de chefs d'établissement comme étant accessibles aux parents, et ces mêmes services sont, en revanche, beaucoup moins cités par les parents :
  - documents personnels et partagés : cité par 65 % des chefs d'établissement et 33 % des parents ;
  - ressources pédagogiques éditoriales : cité par 59 % des chefs d'établissement et 34 % des parents ;
  - réservation de ressources matérielles : cité par 37 % des chefs d'établissement et 4 % des parents.

Concernant ces trois derniers services, l'écart entre les taux de réponse peut provenir d'un manque d'information des parents et/ou d'une divergence d'appréciation quant à leur utilité relative.



Graphique 14 : Quelle est la liste des services de l'ENT accessibles aux familles et/ ou aux responsables légaux ?



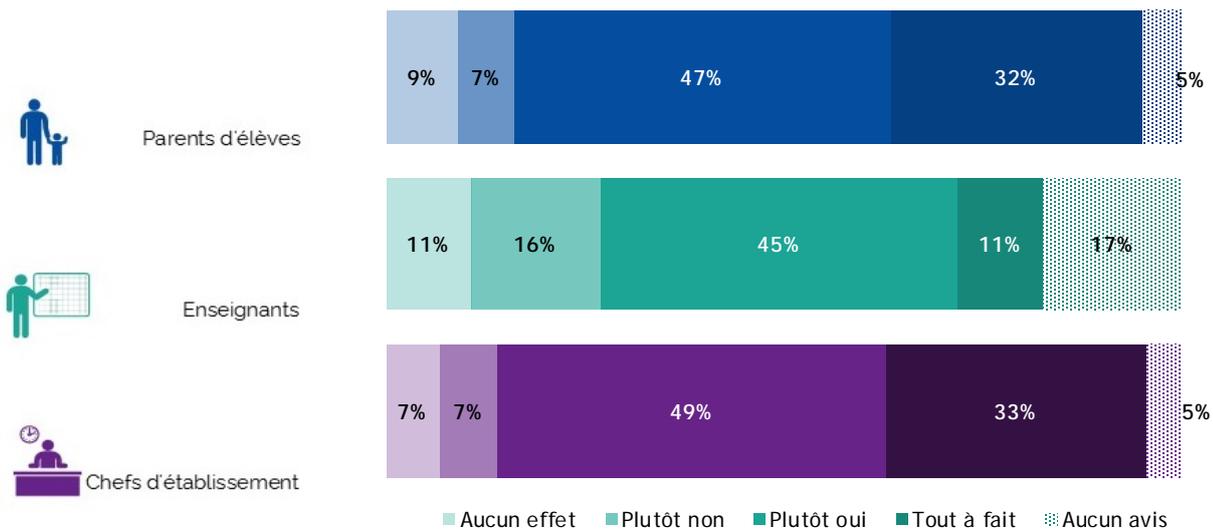
Les six services habituellement les plus accessibles aux familles demeurent identiques d'une année sur l'autre. L'ouverture de services supplémentaires s'amplifie et sont en forte hausse (entre + 3 et + 22 points) par rapport à 2016.

#### 4.4.2 L'ENT contribue au rapprochement entre les familles et la direction de l'établissement

Les chefs d'établissement (82 %), les parents (79 %) et les enseignants (56 %) pensent que l'ENT a un effet positif sur le renforcement du lien entre l'École et les familles.



En 2018 les enseignants sont plus nombreux qu'en 2016 à percevoir ce rapprochement (+8 points), mais ils sont tout de même 17 % à n'avoir « aucun avis » sur la question (contre 5 % chez les parents et les chefs d'établissement).



Graphique 15 : À votre avis l'ENT a-t-il un effet positif sur le renforcement du lien entre les familles et l'établissement ?

## 5 Conditions d'accès à l'ENT

### Observations

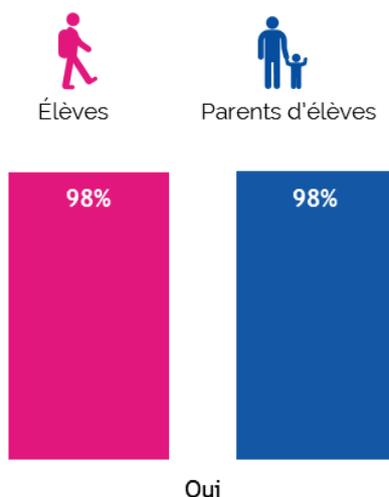
La proportion des utilisateurs qui accèdent à l'ENT via des équipements individuels mobiles<sup>1</sup> est en augmentation, tous utilisateurs confondus. L'accès nomade se caractérise notamment par un accès privilégié à l'ENT sur un smartphone ou un téléphone mobile pour tous les profils d'utilisateurs. Cette tendance est à l'œuvre depuis 2014.

L'accès à l'ENT en libre-service se fait le plus souvent via la mise à disposition d'une salle spécifique. Si les élèves sont bien informés des diverses possibilités d'accès en dehors des heures de classe, ce n'est pas le cas de leurs parents.

Le taux de satisfaction lié à la qualité de service des applications est élevé et en légère augmentation pour toutes les populations d'utilisateurs

### 5.1 Les élèves peuvent facilement accéder à Internet depuis leur domicile

La quasi-totalité des élèves (98 %, proportion stable par rapport à 2014 et 2016) a accès à Internet à domicile.

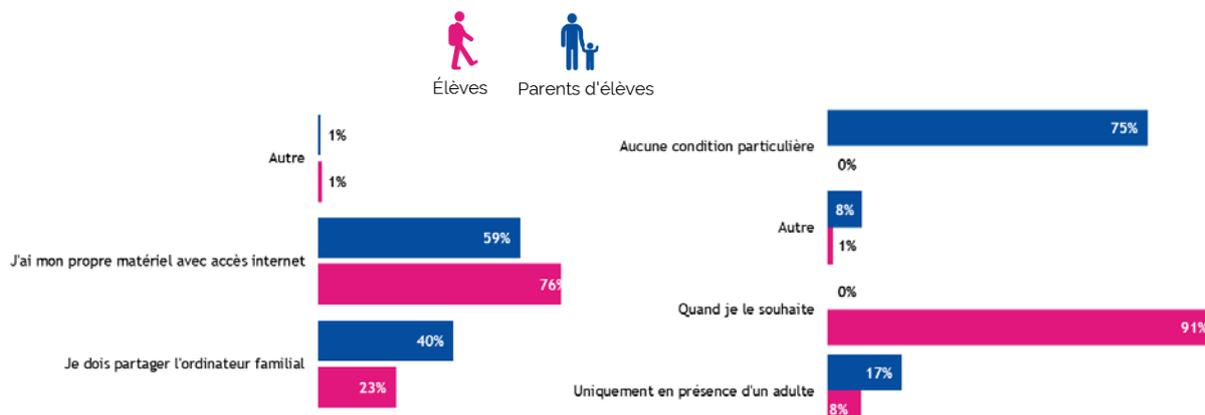


Graphique 16 : Votre enfant peut-il accéder à Internet et à l'ENT depuis votre domicile ? / Avez-vous un accès Internet à votre domicile ?



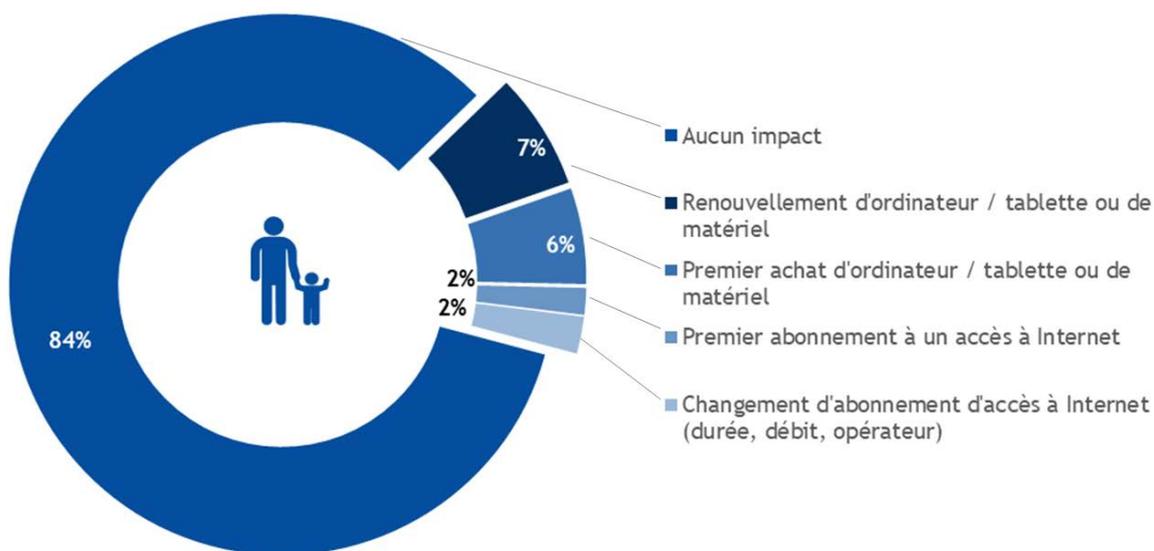
9 élèves sur 10 peuvent accéder à Internet quand ils le souhaitent (91 % contre 88 % en 2016) et trois quarts des élèves (76 %) disposent de leur propre matériel pour y accéder, en forte progression par rapport aux années précédentes (environ 68 % en 2014 et 2016).

<sup>1</sup> Pour la définition et l'usage des EIM, se référer au Cadre de référence pour l'Accès aux Ressources pédagogiques via un équipement Mobile (CARMO).



Graphique 17 : Avec quel équipement et dans quelle situation accédez-vous à l'Internet ?

Les parents déclarent très majoritairement que l'utilisation de l'ENT n'a pas eu aucun impact sur l'équipement informatique de leur domicile.



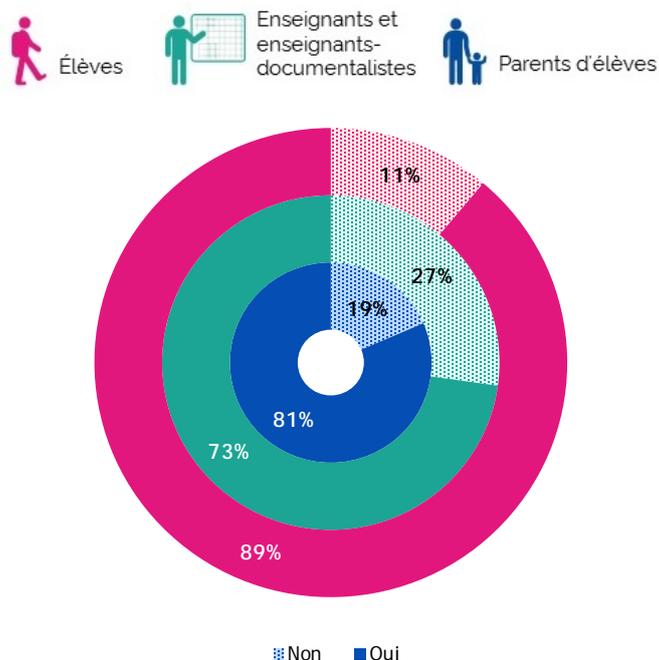
Graphique 18 : La mise en place et l'utilisation de l'ENT dans l'établissement de votre enfant ont-ils eu un impact sur l'équipement informatique de votre domicile ?



En 2018, la proportion de déclarants estimant qu'il n'y a pas eu d'impact sur leur équipement en informatique est en baisse de 5 points. Cette différence se retrouve sur les premiers achats (+3 points) et sur le renouvellement de matériel (+2 points).

## 5.2 L'accès nomade à l'ENT continue de se développer

Comme le montre le graphique ci-dessous, l'utilisation d'appareils mobiles pour accéder à internet est très répandue pour les enseignants, les élèves ou les parents d'élèves.



Graphique 19 : Avez-vous la possibilité d'accéder à internet depuis un équipement mobile ?



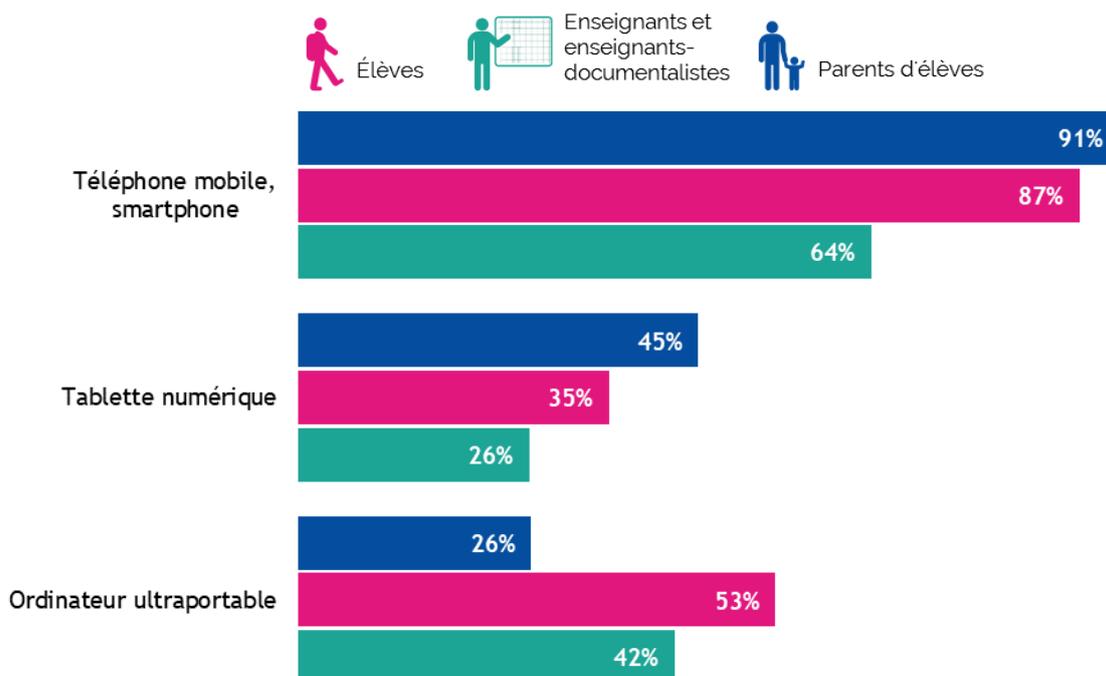
L'utilisation d'appareils mobiles pour accéder à internet est en constante progression depuis 2014 :

- 73 % des enseignants utilisent en 2018 un appareil mobile pour accéder à l'ENT (contre 61 % en 2016 et 52 % en 2014) ;
- 89 % des élèves (78 % en 2016 et 65 % en 2014) ;
- 81 % de parents d'élèves (68 % en 2016 et 51 % en 2014).

Les chefs d'établissement déclarent avoir la possibilité d'accéder à l'ENT grâce à différents matériels : ordinateur ultra portable (67 %), tablette numérique (67 %), smartphone ou téléphone mobile (75 %).

L'accès nomade à l'ENT est néanmoins différent selon les profils (plusieurs réponses étaient possibles) :

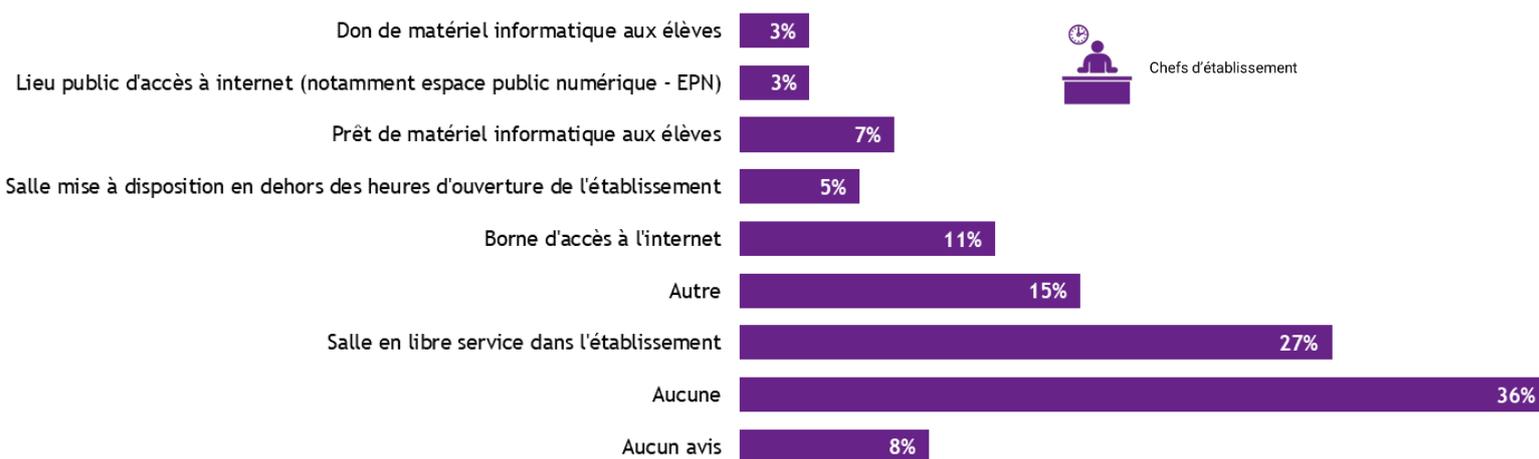
- Tous privilégient le smartphone ou le téléphone mobile (entre 64 % pour les enseignants et 91 % pour les parents) ;
- À l'inverse de leurs enfants, les parents utilisent plutôt la tablette que l'ordinateur ultra-portable (respectivement 45 % et 26 % pour les parents contre 35 % et 53 % pour les élèves) ;
- L'accès nomade est moins répandu chez les enseignants que chez les autres profils.



Graphique 20 : Parmi ces équipements mobiles, lesquels utilisez-vous pour accéder à l'ENT ?

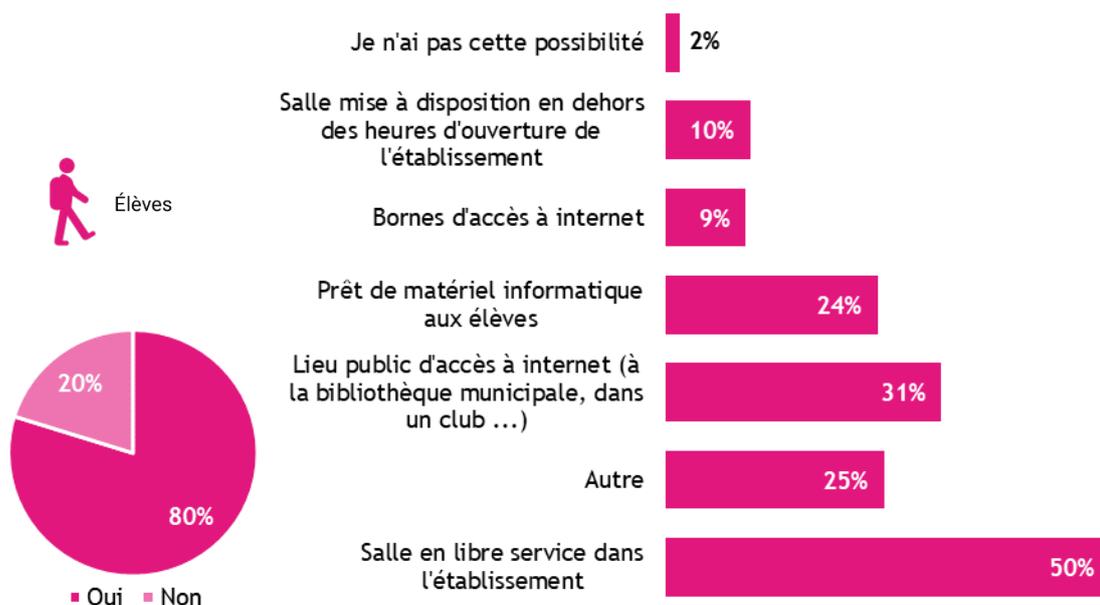
### 5.3 L'accès en libre-service en dehors de la classe est disparate

Lorsqu'il existe, la salle en libre-service au sein de l'établissement est le dispositif d'accès en dehors des heures de classe le plus fréquemment cité par les chefs d'établissement avec 27 % des réponses, proportion similaire à 2016 (26 %).



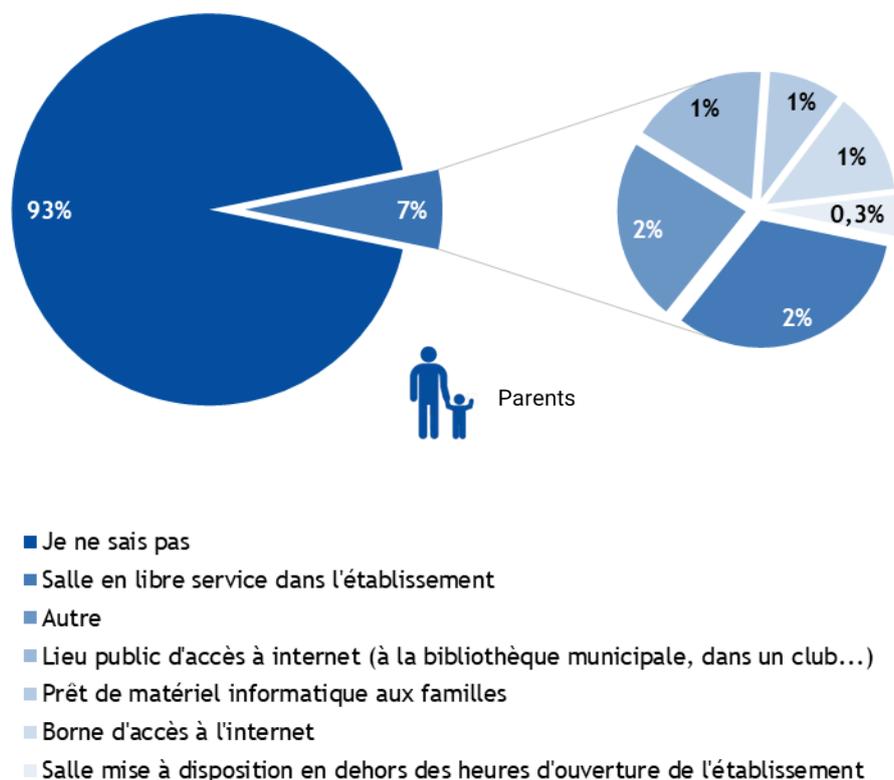
Graphique 21 : Quelles dispositions ont été prises pour donner accès aux parents à l'ENT, en libre-service, dans l'établissement ou à proximité ?

En dehors des heures de classe, les élèves accèdent principalement à l'ENT à partir d'une salle en libre-service dans l'établissement (50 %).



Graphique 22 : Avez-vous la possibilité d'accéder à l'ENT dans votre établissement ou à proximité, en dehors des heures de classe ? Si oui, l'accès se fait depuis...

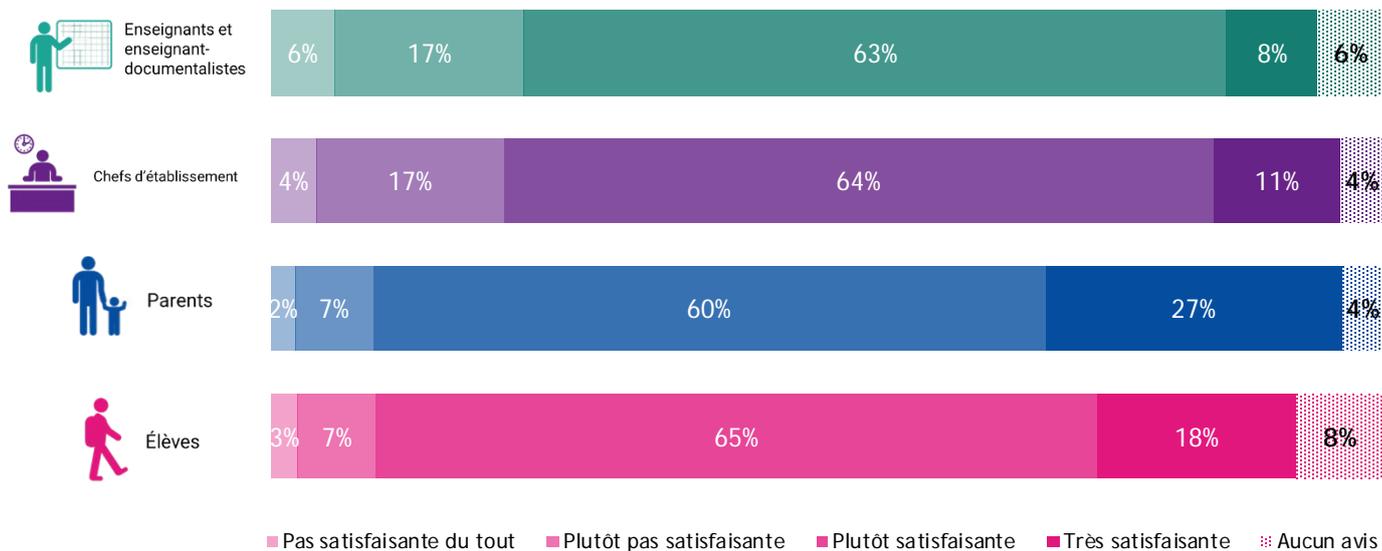
Les parents sont mal informés des possibilités d'accès à l'ENT en libre-service qui leurs sont offertes : 93 % déclarent ne pas savoir quelles sont ces dispositions, proportion stable par rapport à 2016. On notera cependant que cette possibilité n'est pas offerte dans tous les établissements.



Graphique 23 : Quelles dispositions ont été prises pour donner accès aux parents à l'ENT, en libre-service, dans l'établissement ou à proximité ?

## 5.4 Une qualité de service satisfaisante

Quel que soit le profil considéré, la majorité des utilisateurs de l'ENT est satisfaite du fonctionnement de l'ENT et des outils qui y sont proposés : les parents (87 %), les élèves (83 %), les chefs d'établissement (75 %) et les enseignants (71 %) sont « plutôt » ou « très satisfaits ».



Graphique 24 : Êtes-vous satisfait du fonctionnement de l'ENT et des outils qui y sont proposés ?

## 6 Approche fonctionnelle de l'ENT

### Observations

La fréquence d'utilisation quotidienne de l'ENT connaît une augmentation significative chez les élèves (+15 points). La fréquentation hebdomadaire est, elle, solidement ancrée dans les usages puisqu'elle concerne entre 84 % et 92 % des publics concernés.

Le débit internet à l'intérieur de l'établissement n'est plus l'unique frein majoritaire à l'utilisation de l'ENT, l'ergonomie de l'outil étant désormais vue elle aussi comme un frein possible. La part des autres facteurs augmente elle aussi.

L'existence de ressources pédagogiques éditoriales dans l'ENT reste encore assez méconnue des enseignants et des élèves. Parmi les ressources pédagogiques éditoriales accessibles via l'ENT, les manuels numériques sont les plus cités, suivis par les banques de ressources.

### 6.1 Un usage quotidien de l'ENT ancré dans les établissements

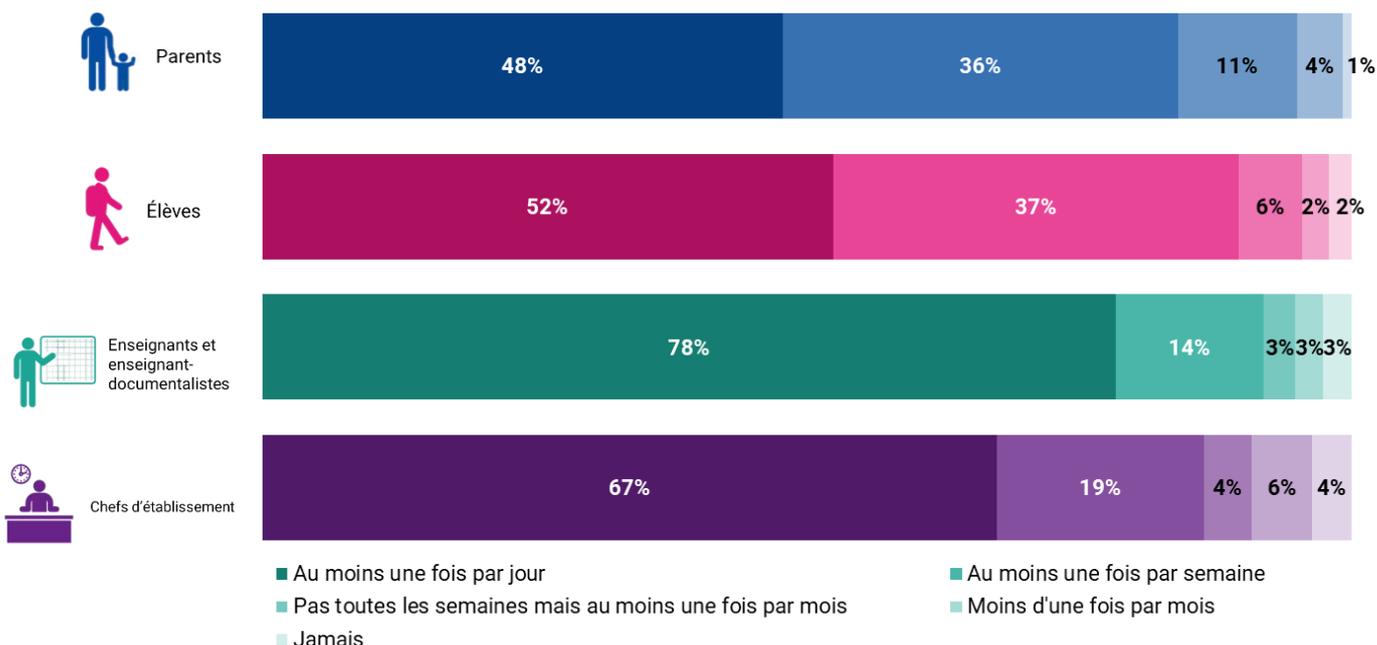
#### 6.1.1 La fréquence d'utilisation de l'ENT a augmenté



La fréquence quotidienne d'utilisation de l'ENT a augmenté entre 2016 et 2018 pour les élèves et les parents mais a diminué pour les enseignants et les chefs d'établissement :

- 78 % des enseignants accèdent quotidiennement à l'ENT (81 % en 2016) ;
- 67 % des chefs d'établissement (75 % en 2016) ;
- 52 % des élèves (37 % en 2016) ;
- 48 % des parents d'élèves (46 % en 2016).

L'utilisation hebdomadaire (utilisation « au moins une fois par jour » et l'utilisation « au moins une fois par semaine ») augmente également pour les parents (+ 2 points) et les élèves (+ 14 points). Elle diminue pour les chefs d'établissement (- 3 points) et reste stable pour les enseignants.

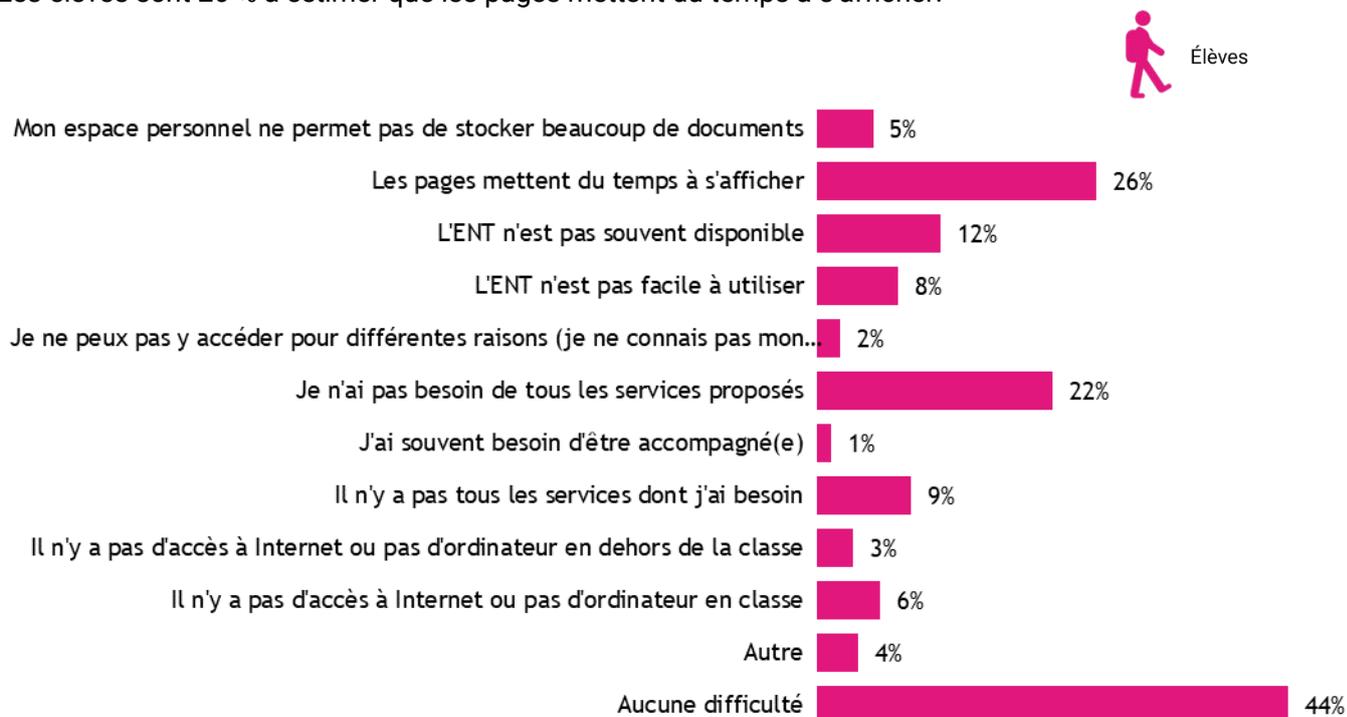


Graphique 25 : Quelle est votre fréquence d'utilisation de l'ENT ?

## 6.2 Le débit internet et l'ergonomie, principaux freins à l'utilisation de l'ENT

Le débit internet à l'intérieur de l'établissement et l'ergonomie non satisfaisante sont cités comme les principaux freins à l'utilisation régulière de l'ENT par respectivement 28 % et 30 % des enseignants et 25 % et 39 % des chefs d'établissement.

Les élèves sont 26 % à estimer que les pages mettent du temps à s'afficher.



Graphique 26 : Quelles difficultés rencontrez-vous pour utiliser l'ENT ?



La perception du débit internet comme principal frein régresse par rapport à 2016 chez presque tous les utilisateurs : -13 points chez les élèves et les chefs d'établissement, -19 points chez les enseignants.

Comme en 2016, les parents d'élèves estiment en majorité ne pas rencontrer de frein à l'utilisation régulière de l'ENT (66 % en 2018, 69 % en 2016). Le manque d'accompagnement à l'usage de l'ENT n'est un frein que pour 9 % des parents (+2 points par rapport à 2016).

L'adaptation aux besoins des outils et des applications et le manque d'accompagnement restent des facteurs stables chez les enseignants, en revanche, pour les chefs d'établissement, l'adaptation aux besoins des outils et des applications est davantage perçue comme un frein en 2018 qu'en 2016 par (+7 points).



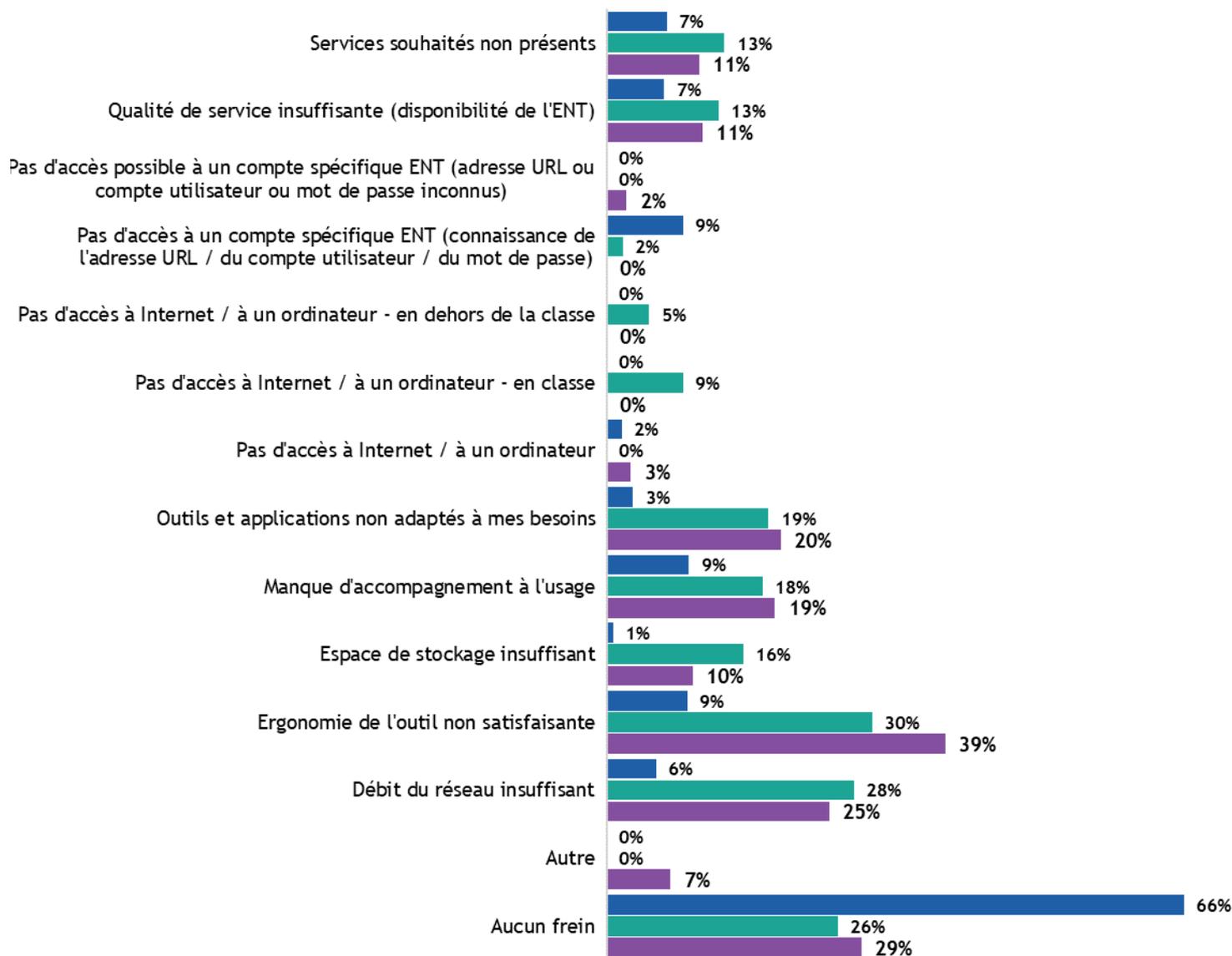
Parents d'élèves



Enseignants et  
enseignants documentalistes



Chefs d'établissement

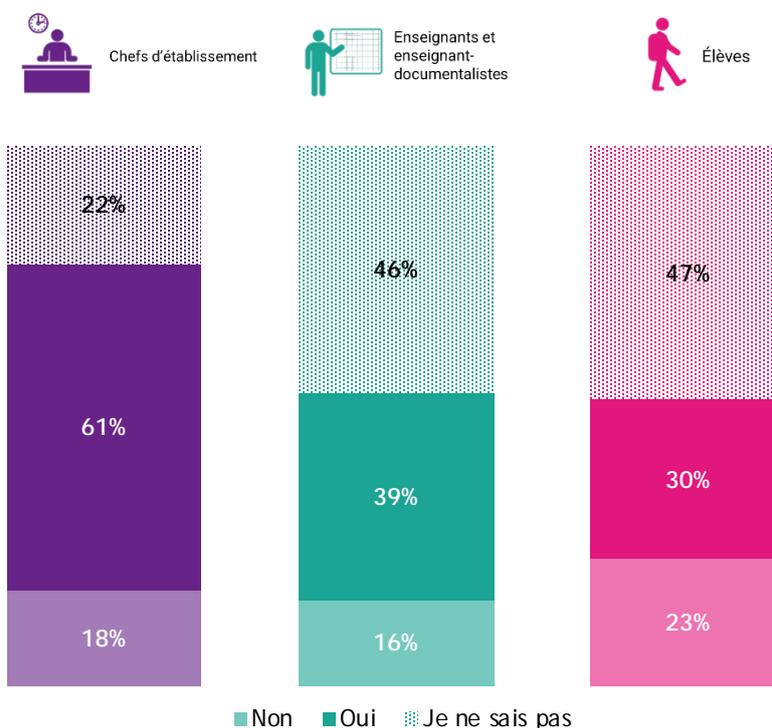


Graphique 27 : Quels freins rencontrez-vous à l'utilisation régulière de l'ENT ?

### 6.3 Une perception des ressources pédagogiques éditoriales disponibles via l'ENT différente selon les profils

Les chefs d'établissement d'une part et les élèves et enseignants d'autre part n'ont pas la même perception quant à la disponibilité de ressources pédagogiques éditoriales via l'ENT :

- 6 chefs d'établissement sur 10 déclarent qu'il existe des ressources pédagogiques éditoriales accessibles via l'ENT ;
- pour les élèves, la proportion tombe à un peu moins de 1 sur 3 et à moins de 4 sur 10 pour les enseignants.



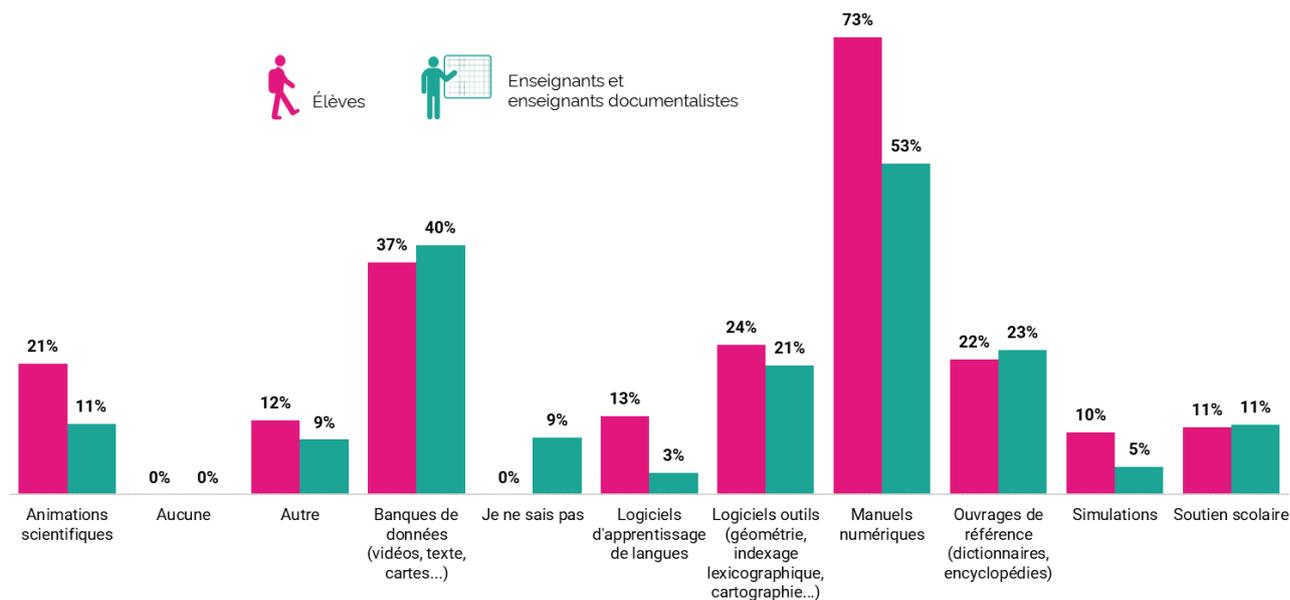
Graphique 28 : Y-a-t-il des ressources pédagogiques éditoriales accessibles via l'ENT ?



La connaissance de l'existence de ressources pédagogiques éditoriales accessibles via l'ENT a progressé pour les enseignants et les élèves depuis la précédente enquête :

- 39 % des enseignants déclarent que des ressources pédagogiques éditoriales sont accessibles via l'ENT (contre 35 % en 2016) ;
- 30 % des élèves (contre 22 % en 2016).

Pour les enseignants comme pour les élèves, les ressources plus citées sont les manuels numériques, les banques de données, les ouvrages de référence et les logiciels outils.



Graphique 29 : Quels sont les types de ressources pédagogiques éditoriales auxquelles vous pouvez accéder via l'ENT ?



Par rapport à 2016, on relève une très forte augmentation de la proportion de répondants ayant désigné les manuels numériques comme le principal type de ressources auxquels ils accèdent : +13 points chez les enseignants et + 40 points chez les élèves.

## 7 Contribution de l'ENT aux pratiques de travail

### Observations

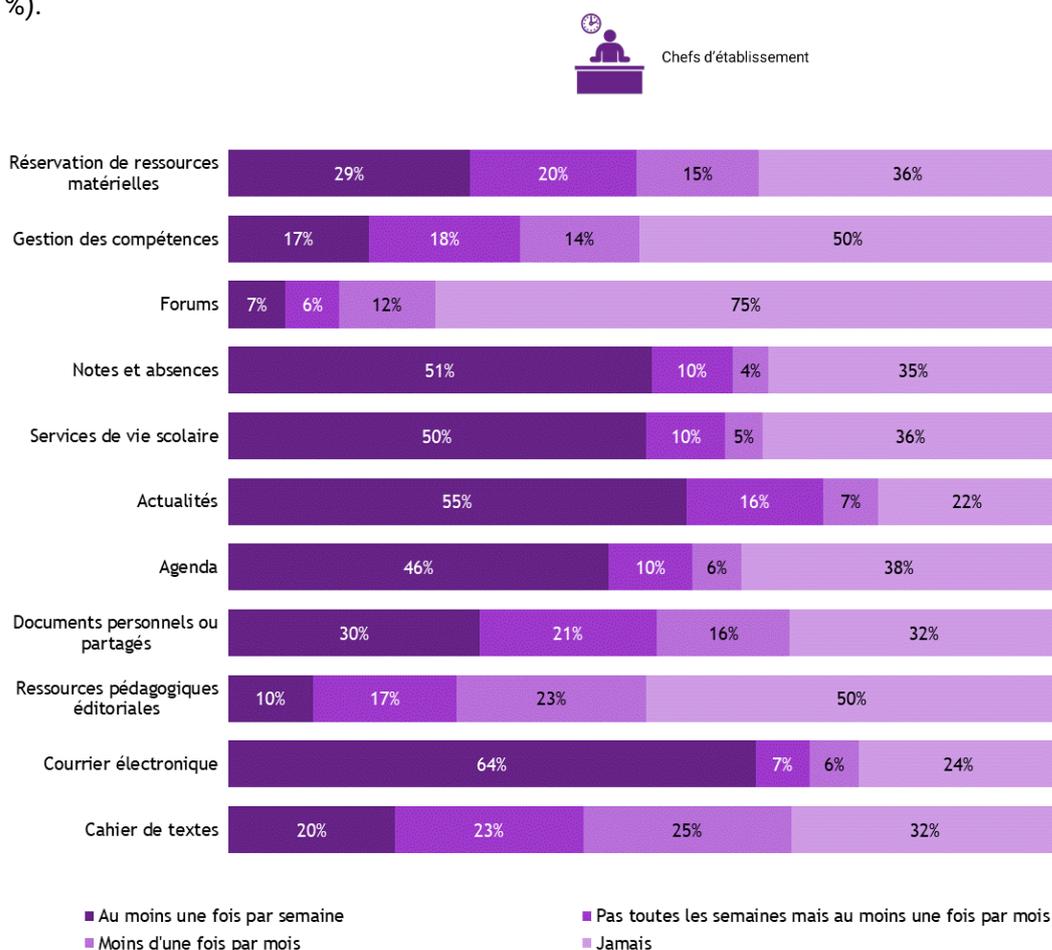
Les chefs d'établissement utilisent l'ENT pour leur fonction de pilotage et de contrôle mais aussi comme un outil de communication avec les familles, les élèves ou les équipes pédagogiques. Une majorité d'enseignants déclarent se servir de l'ENT pour organiser leur travail et suivre les résultats et l'acquisition des compétences des élèves.

Le service le plus utilisé par les élèves reste le cahier de textes. Les parents d'élèves estiment eux que l'ENT contribue à améliorer le suivi de l'activité de leur enfant et à une meilleure connaissance de la vie de l'établissement.

### 7.1 Pour les chefs d'établissement

#### 7.1.1 Fréquence d'utilisation des services de l'ENT pour le pilotage

Pour le pilotage de leur établissement, les quatre services les plus souvent utilisés (recours au moins une fois par semaine) par les chefs d'établissement sont : le courrier électronique (64 % des répondants), les actualités (55 %), les notes et absences (51 %) et les services de vie scolaire (50 %).



Graphique 30 : À quelle fréquence utilisez-vous les services de l'ENT pour vos fonctions de pilotage, de contrôle, de régulation ?

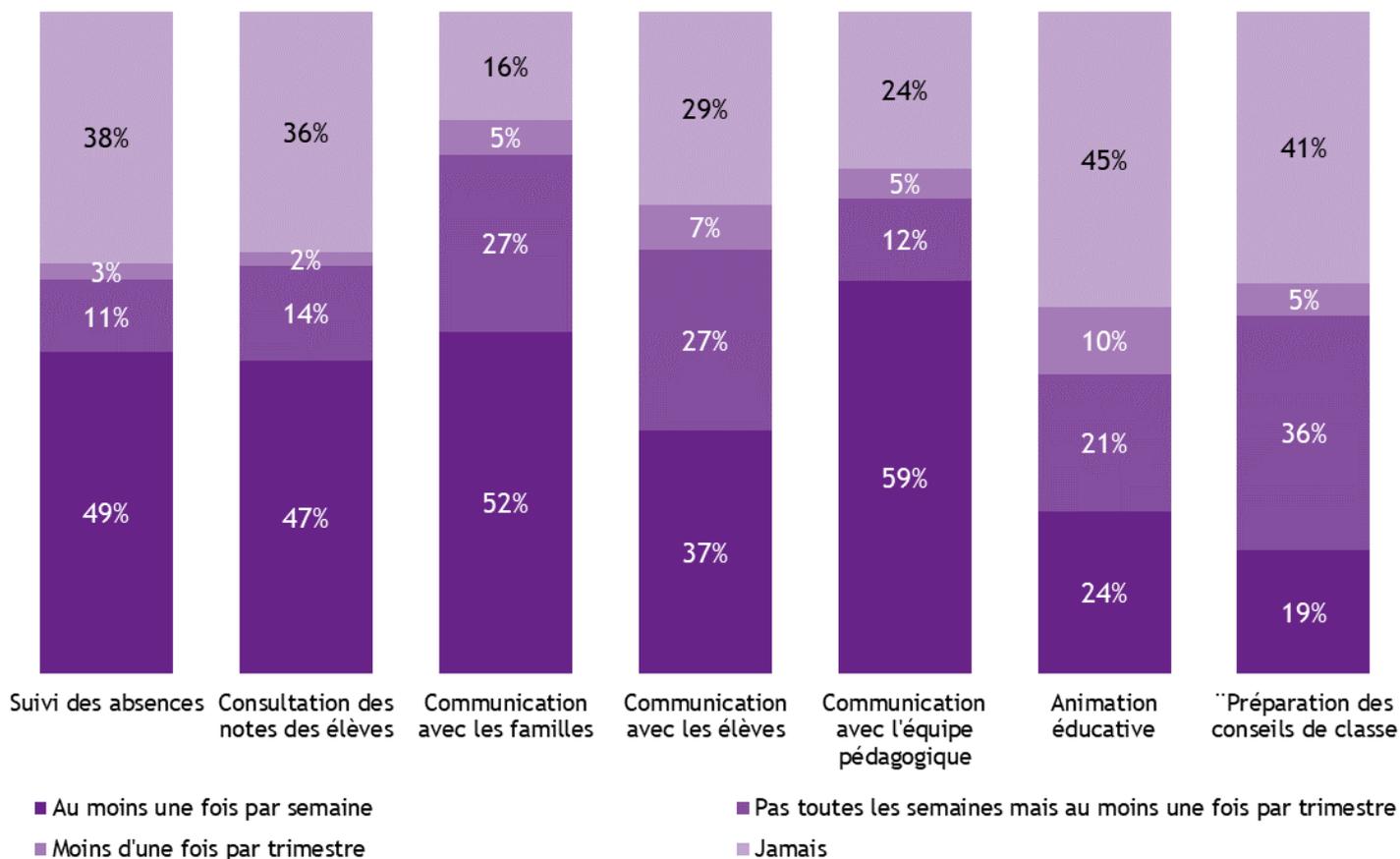
### 7.1.2 L'ENT, outil de communication pour les chefs d'établissement



Les chefs d'établissement sont 59 % à déclarer utiliser l'ENT au moins une fois par semaine pour communiquer avec l'équipe pédagogique, une proportion stable par rapport à 2016 (61 %). L'utilisation pour communiquer avec les élèves (37 %) et l'utilisation pour communiquer avec les familles (52 %) sont en augmentation (respectivement 30 % et 46 % en 2016).



Chefs d'établissement

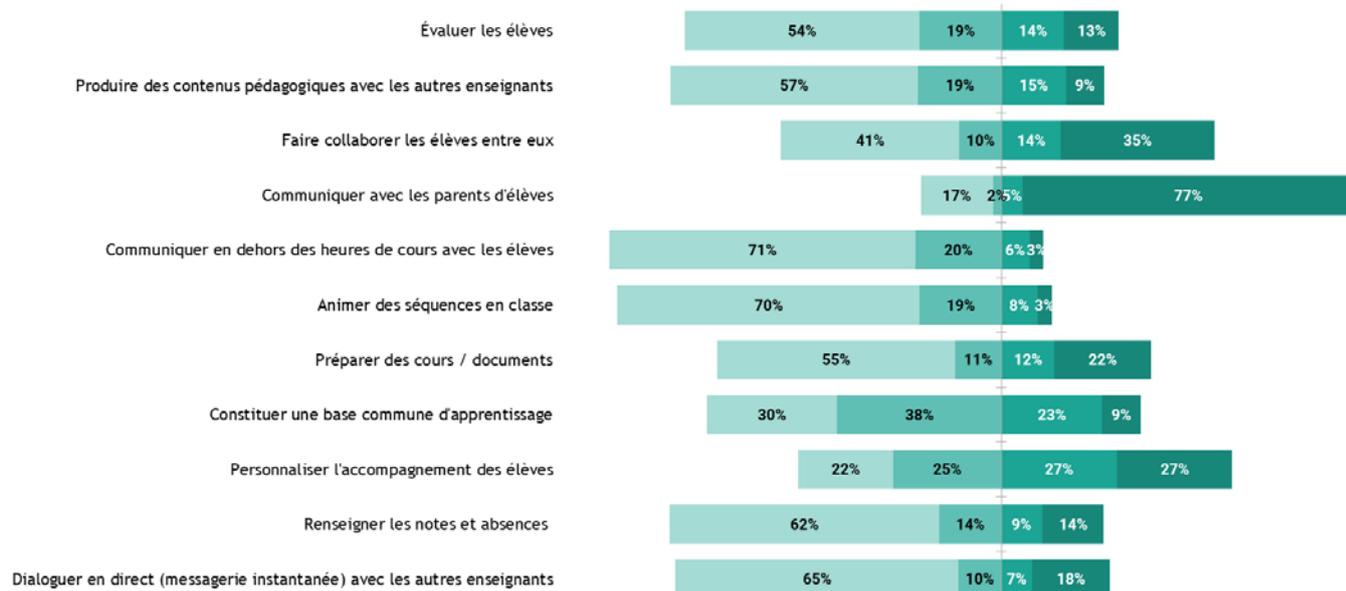


Graphique 31 : Avez-vous utilisé l'ENT pendant l'année en cours pour les activités suivantes ?

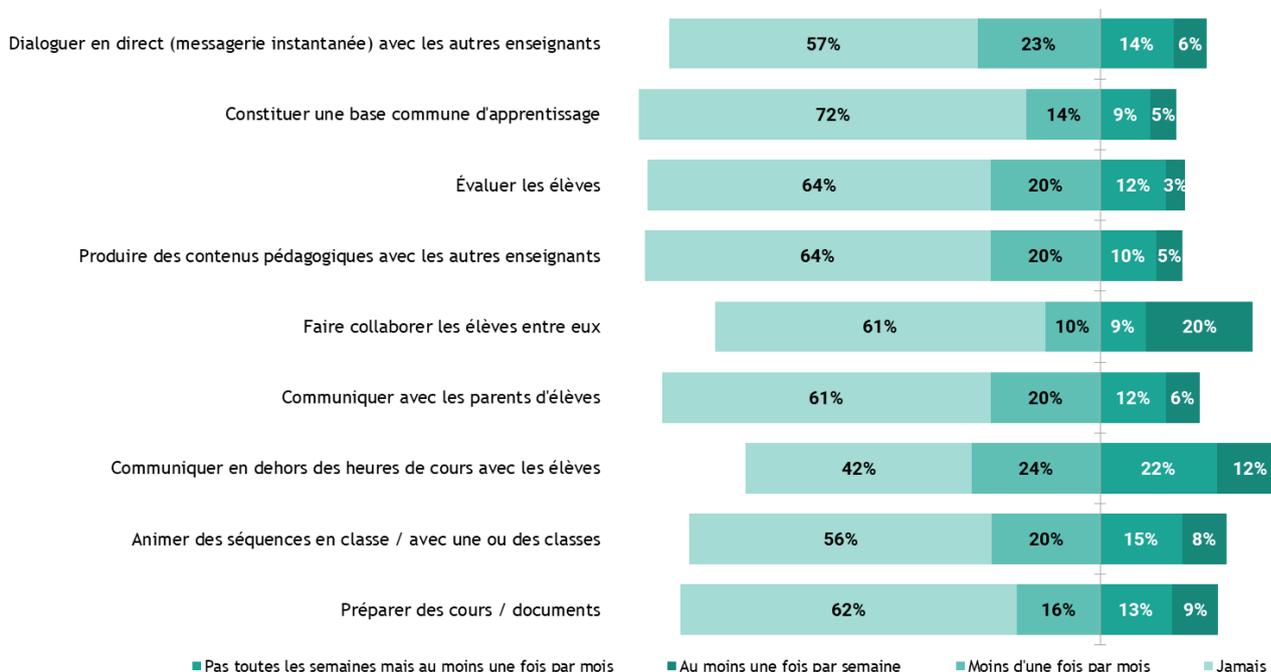
## 7.2 Pour les enseignants

### 7.2.1 Activités les plus fréquentes

Les trois services de l'ENT les plus utilisés par les enseignants concernent les activités suivantes : « communiquer avec les parents d'élèves », « faire collaborer les élèves entre eux » et « personnaliser l'accompagnement des élèves ». Pour les enseignants-documentalistes, il s'agit de « faire collaborer les élèves entre eux », de « communiquer en dehors des heures de cours avec les élèves » et d'« animer des séquences en classe / avec une ou des classes ».



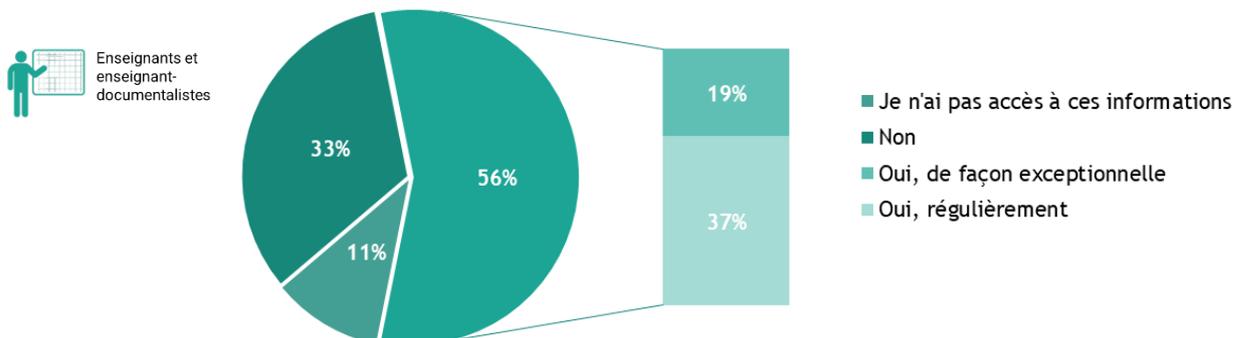
Graphique 32 : Utilisez-vous les services de l'ENT pour les activités suivantes et à quelle fréquence ? (Enseignants)



Graphique 33 : Utilisez-vous les services de l'ENT pour les activités suivantes et à quelle fréquence ? (Enseignants-documentalistes)

### 7.2.2 Suivi des enseignements via l'ENT

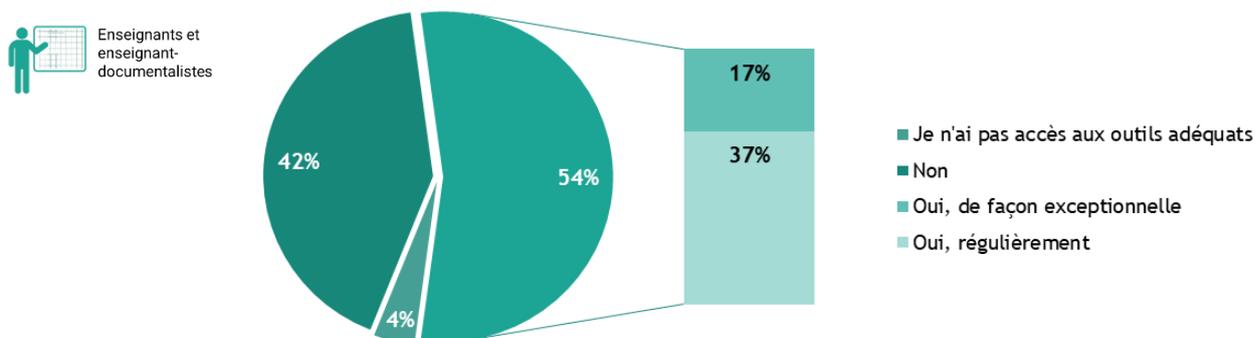
56 % des enseignants déclarent utiliser l'ENT pour suivre les résultats et l'acquisition des compétences des élèves (37 % de façon régulière et 19 % de façon exceptionnelle).



Graphique 34 : Utilisez-vous l'ENT pour suivre les résultats et l'acquisition des compétences des élèves ?

### 7.2.3 Participation à l'organisation du travail

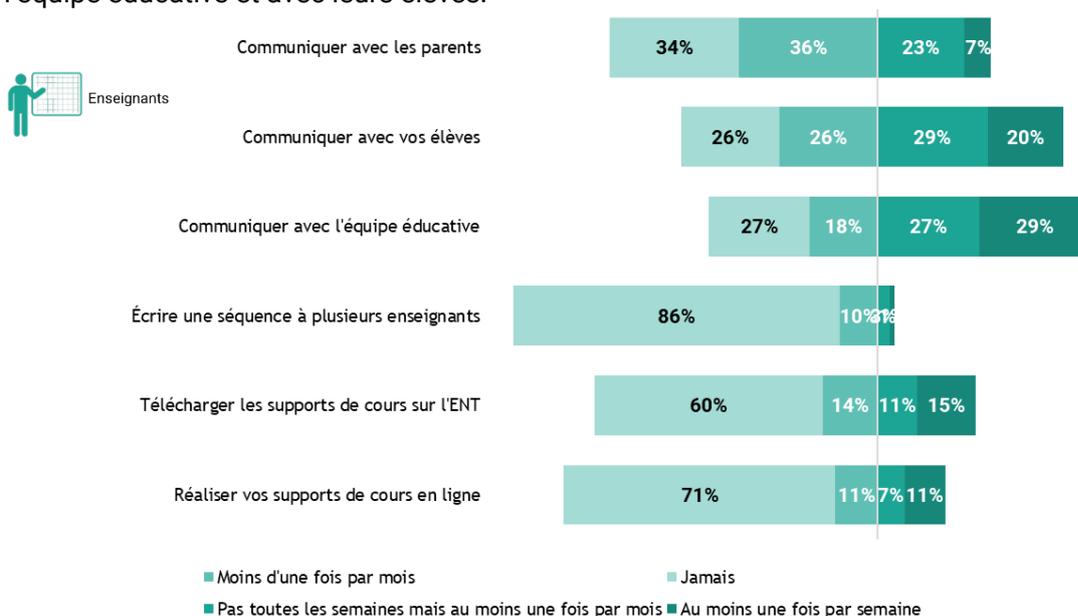
54 % des enseignants utilisent l'ENT pour organiser leur travail, régulièrement (37 %) ou de façon exceptionnelle (17 %).



Graphique 35 : Utilisez-vous l'ENT pour organiser votre travail ?

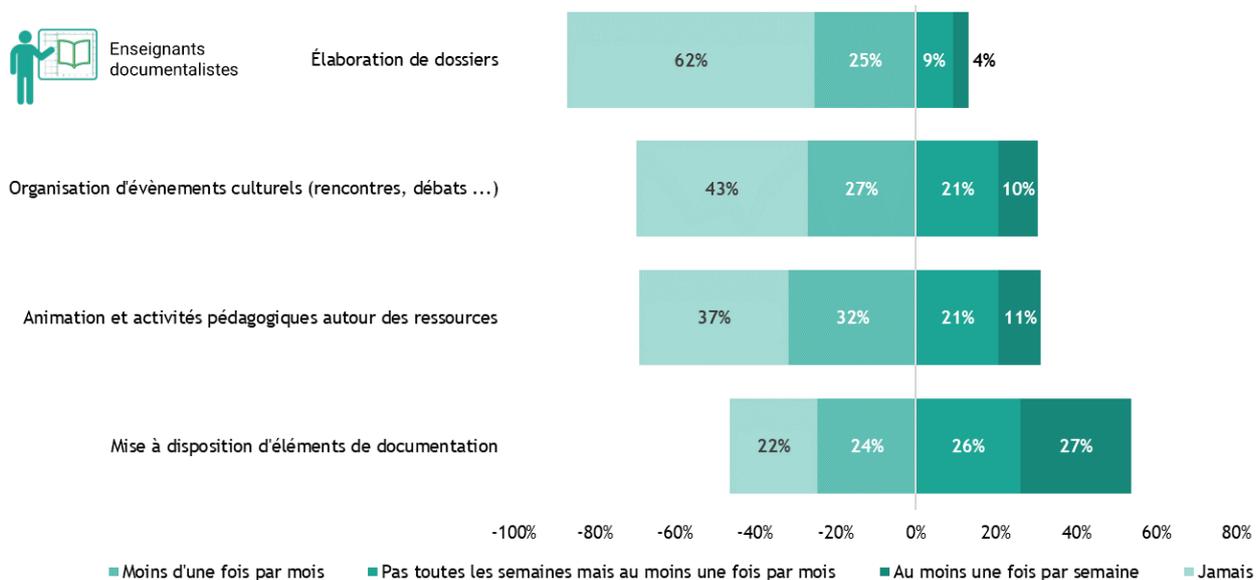
### 7.2.4 Usages de l'ENT en dehors de la classe

Les enseignants utilisent principalement l'ENT en dehors de la classe pour communiquer avec l'équipe éducative et avec leurs élèves.



Graphique 36 : Utilisez-vous l'ENT hors temps scolaire pour les activités suivantes ?

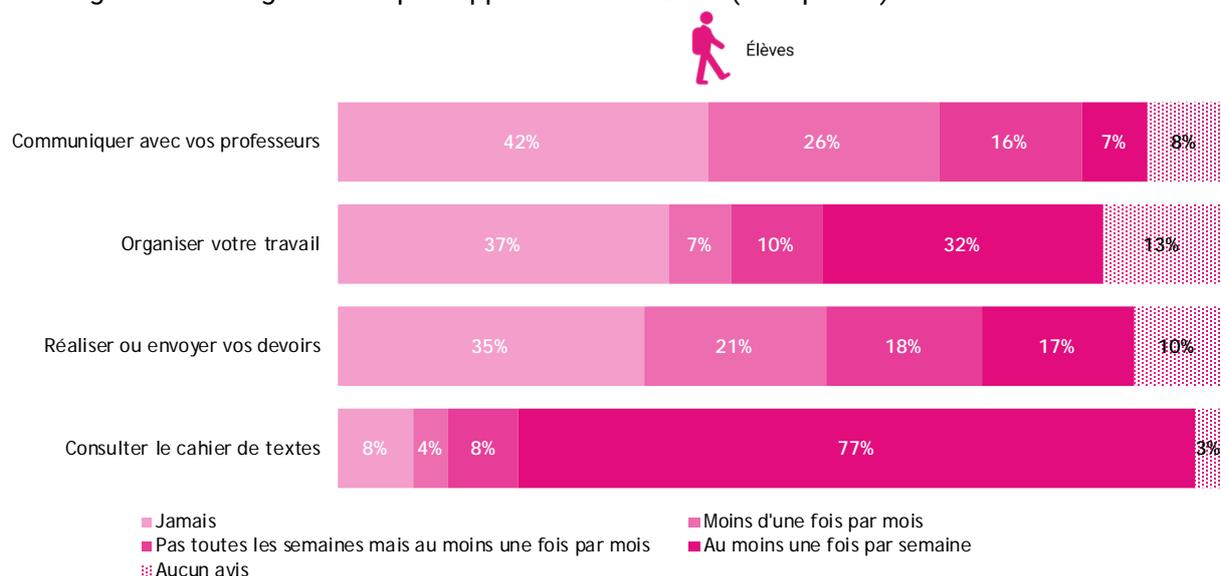
Les enseignants-documentalistes se servent principalement de l'ENT pour mettre à disposition des éléments de documentation.



Graphique 37 : Utilisez-vous l'ENT pour les activités suivantes ?

### 7.3 Pour les élèves

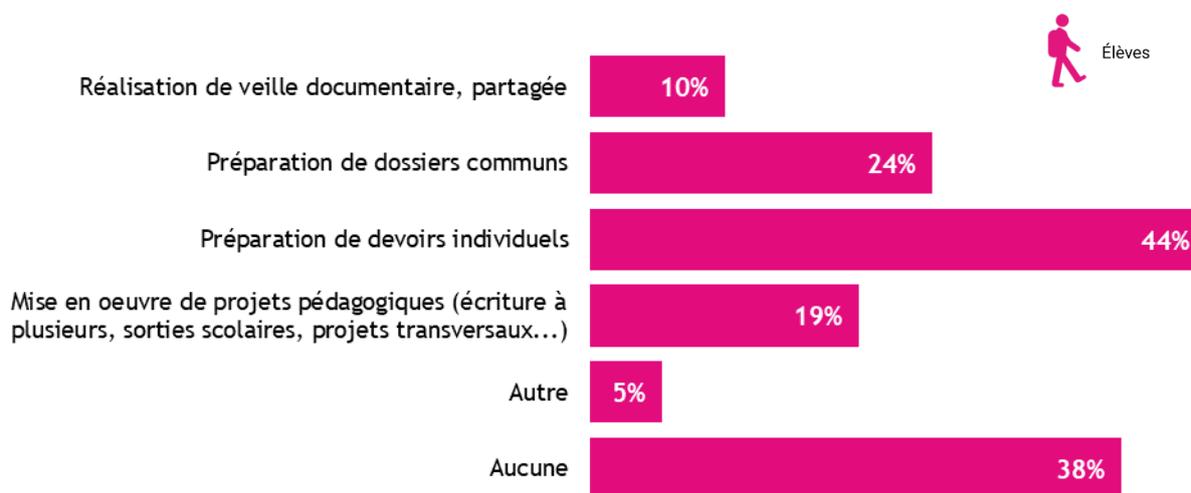
77 % des élèves consultent le cahier de textes au moins une fois par semaine, soit une augmentation significative par rapport à l'année 2016 (+ 16 points).



Graphique 38 : Dans le cadre scolaire, utilisez-vous l'ENT pour les activités suivantes ?



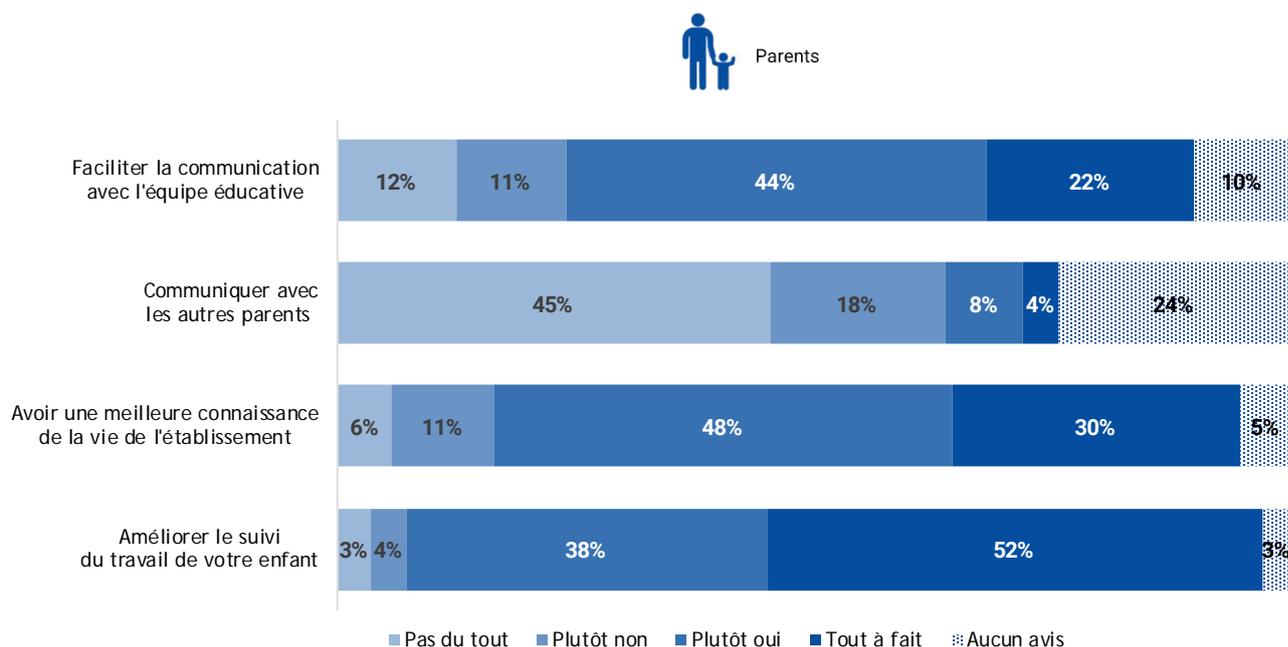
Parmi les élèves utilisant l'ENT dans le cadre de leurs pratiques de travail, 44 % l'utilisent pour la préparation de leurs devoirs individuels (+ 4 points par rapport à 2016) et 24 % pour la préparation de dossiers communs (+ 1 point par rapport à 2016). Près de 4 élèves sur 10 (38 % contre 41 % en 2016) n'utilisent pas l'ENT dans le cadre de leurs pratiques de travail.



Graphique 39 : Quelles sont les principales activités, que vous avez réalisées durant l'année scolaire en cours, à l'aide des outils de l'ENT ?

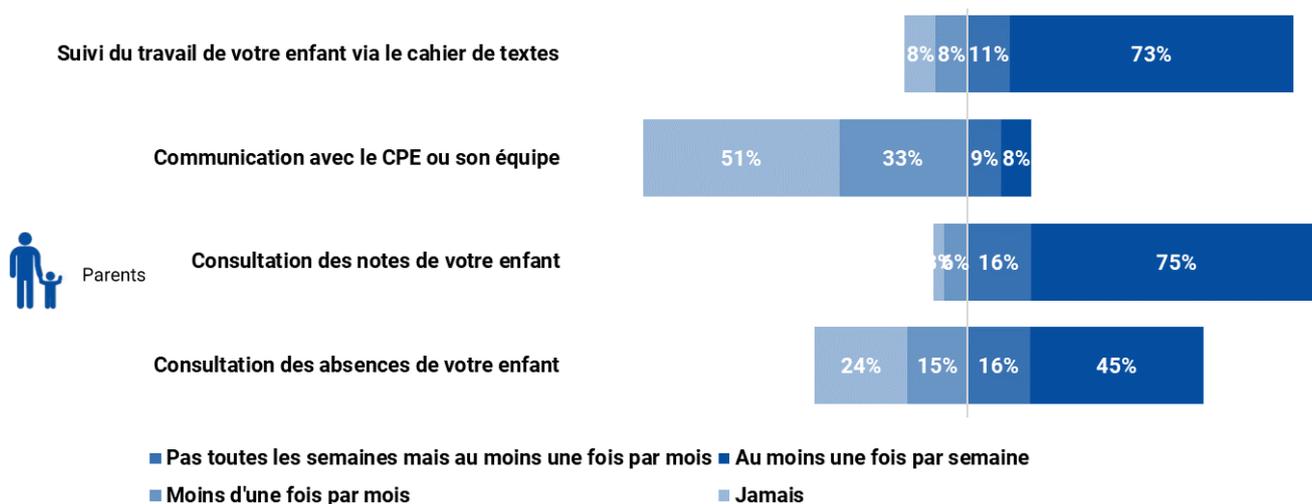
## 7.4 Pour les parents

90 % des parents pensent que l'ENT contribue à améliorer le suivi du travail de leurs enfants, ils sont également une forte majorité (78 %) à estimer qu'il leur permet d'avoir une meilleure connaissance de la vie de l'établissement.



Graphique 40 : À votre avis, l'ENT contribue-t-il à ?

L'usage le plus fréquent de l'ENT par les parents demeure la consultation des notes de leurs enfants (91 % dont 75 % hebdomadairement). L'ENT est également très utilisé pour le suivi du travail de leurs enfants via le cahier de textes (84 % dont 73 % hebdomadairement).



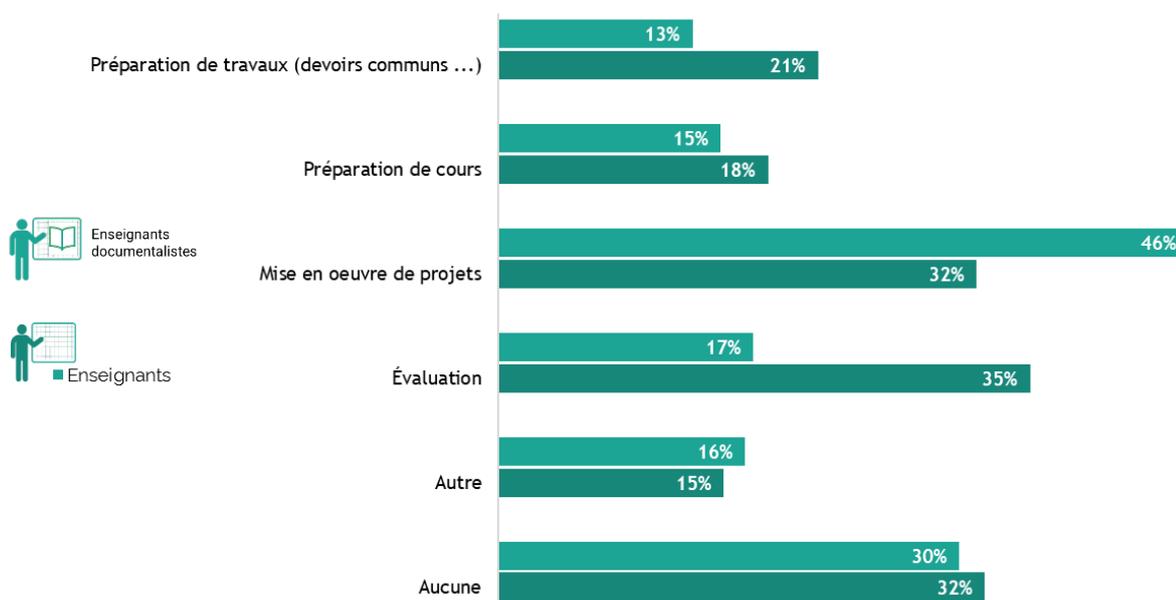
Graphique 41 : Avez-vous utilisé l'ENT pendant l'année en cours pour les activités de suivi suivantes ?

## 7.5 Pratiques collaboratives

### 7.5.1 Entre enseignants

La principale pratique collaborative à porter au crédit des ENT est la mise en œuvre de projets pour 46 % des enseignants-documentalistes et l'évaluation pour 35 % des enseignants. Pour respectivement 30 % et 32 % de ces deux profils de répondants, l'ENT n'a eu aucun impact sur leurs pratiques collaboratives.

Il existe des disparités de perception entre enseignants et enseignants-documentalistes comme le montre le graphique ci-après. 46 % des enseignants-documentalistes pensent que l'ENT a permis l'émergence de pratiques collaboratives dans la mise en œuvre de projets, contre 32 % pour les enseignants et 35 % des enseignants pour l'évaluation, contre 17 % pour les enseignants-documentalistes.

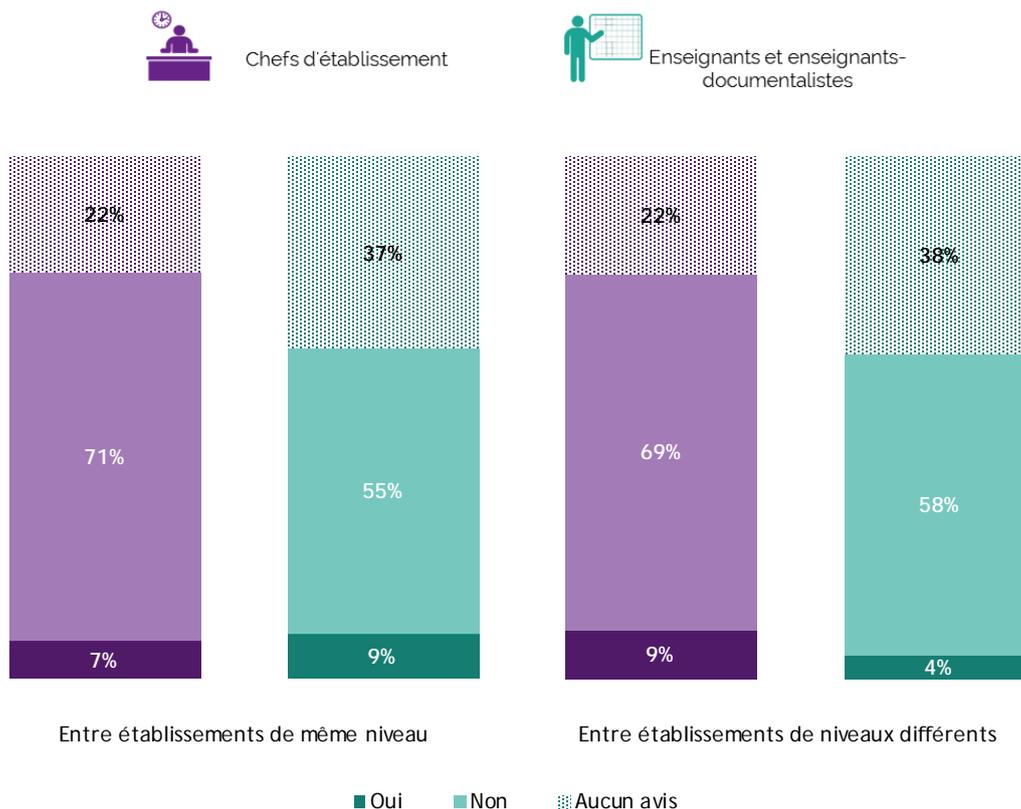


Graphique 42 : Quelles sont les principales pratiques collaboratives mises en œuvre, vous concernant ?

### 7.5.2 La collaboration entre établissements reste peu développée

La collaboration entre établissements ne semble pas s'être développée depuis 2016 :

- 7 % des chefs d'établissement (contre 11 % en 2016) et 9 % des enseignants (9 % également en 2016) pensent que le déploiement de l'ENT a permis une meilleure collaboration entre établissements de même niveau ;
- 9 % des chefs d'établissement (contre 10 % en 2016) et 4 % des enseignants (5 % en 2016) pensent que le déploiement de l'ENT a permis une meilleure collaboration entre établissements de niveaux différents.



Graphique 43 : À votre connaissance, le déploiement de l'ENT a-t-il permis une collaboration (partage de données, de ressources, de groupe de travail) ?

## 8 Contribution de l'ENT aux missions éducatives

### Observations

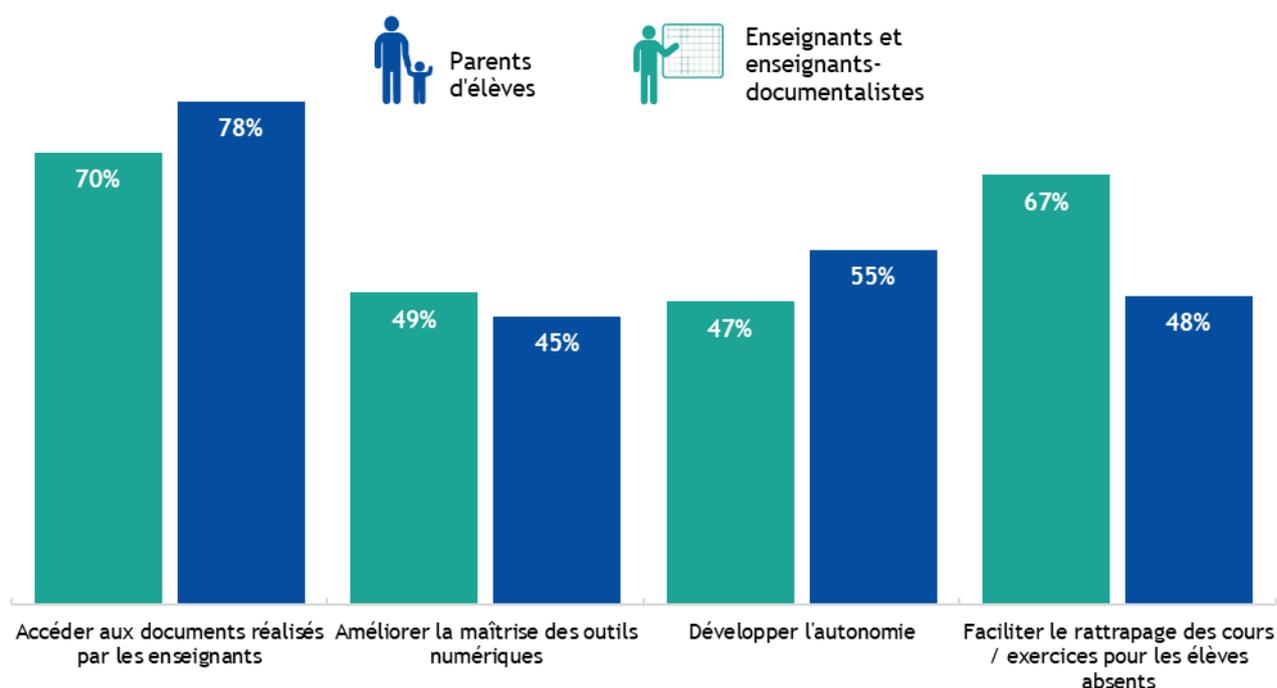
Il ressort de l'enquête que l'usage de l'ENT est reconnu pour son utilité pédagogique dans le rattrapage des cours par les élèves et la possibilité de consulter les documents produits par les enseignants.

Par ailleurs, les services proposés par les collectivités via l'ENT demeurent relativement méconnus.

### 8.1 Les contributions de l'ENT au développement de l'élève

#### 8.1.1 Intérêt pédagogique de l'ENT pour l'élève

Parents et enseignants se rejoignent sur les principaux intérêts pédagogiques de l'ENT, dont les quatre principalement cités sont ceux figurant dans le graphique ci-dessous :

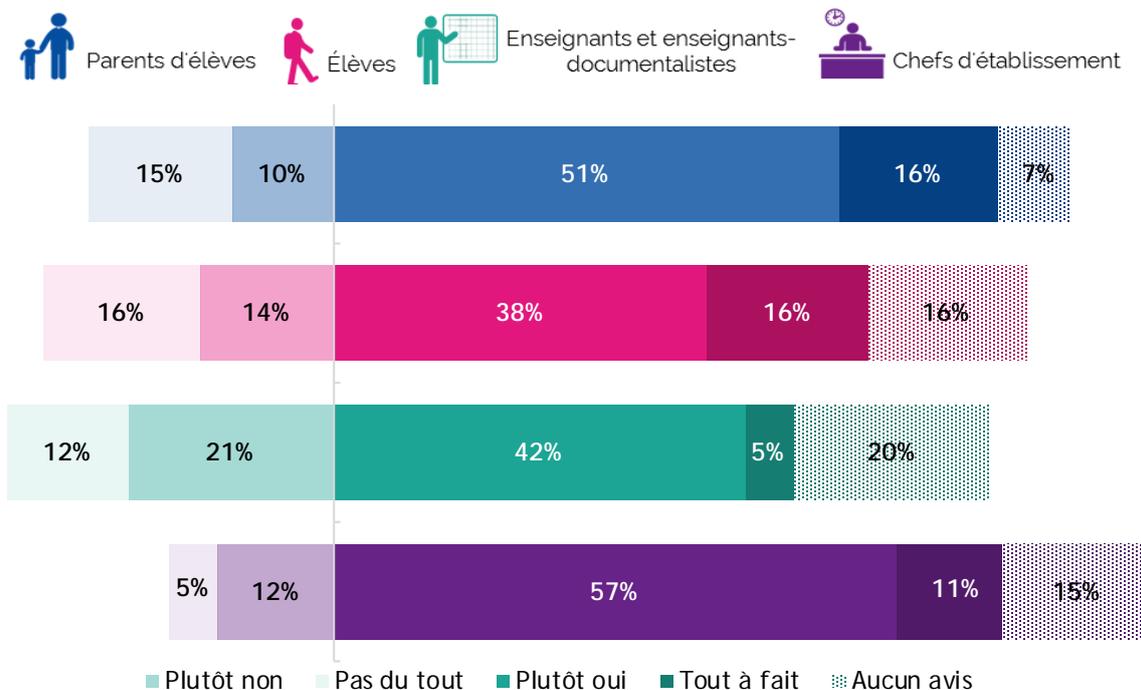


Graphique 44 : Quels sont selon vous les intérêts pédagogiques de l'ENT pour les élèves ?

Pour les enseignants comme pour les parents d'élèves, l'ENT permet d'assurer la continuité pédagogique en permettant aux élèves d'accéder aux documents réalisés par les enseignants et en leur facilitant le rattrapage des cours et exercices lorsqu'ils sont absents. Les parents apprécient également le fait que l'ENT aide à développer l'autonomie.

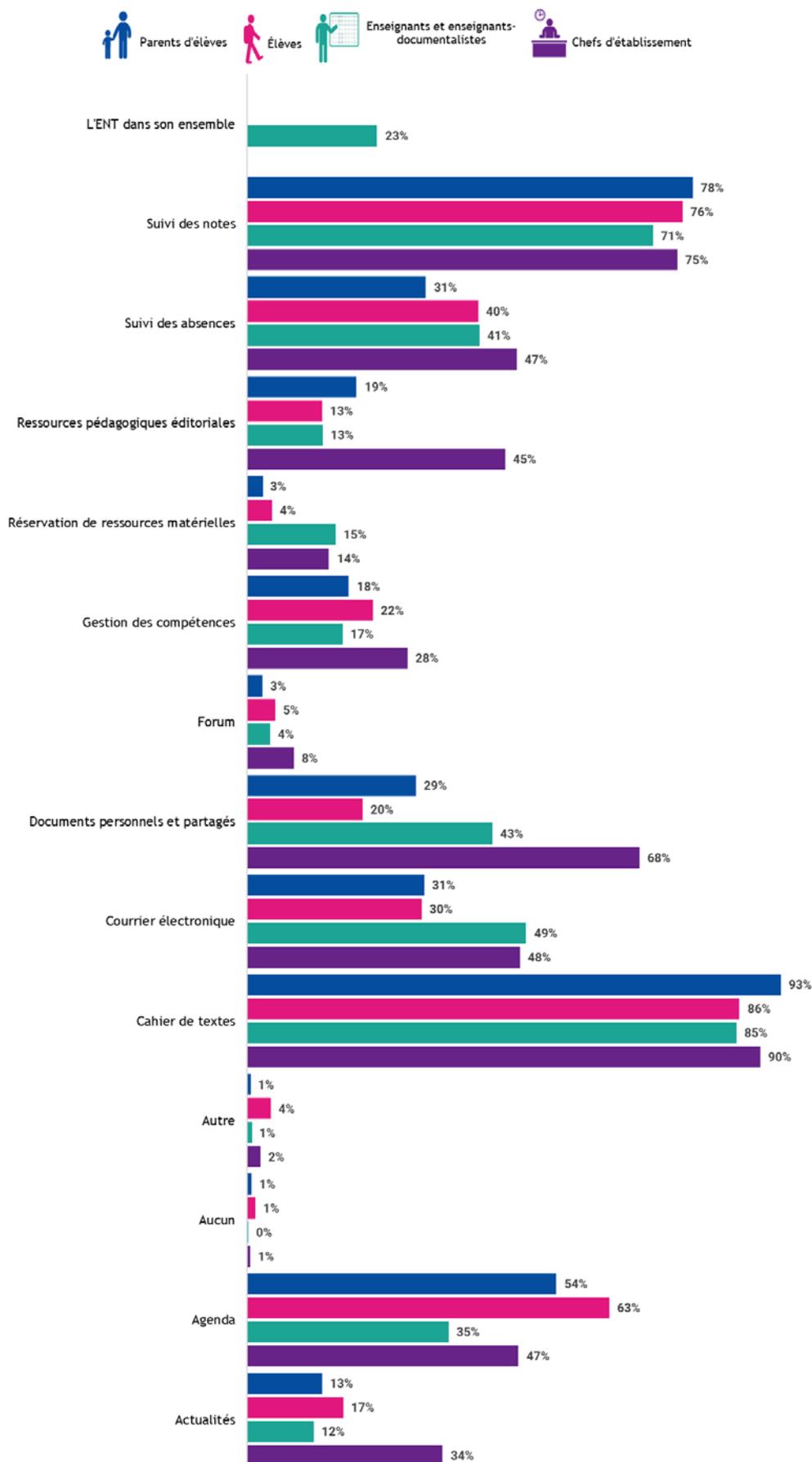
### 8.1.2 Des avis partagés sur la contribution de l'ENT à l'organisation du travail personnel des élèves

68 % des chefs d'établissement pensent que cette contribution est réelle. Si les parents (67 %) partagent cet avis, les enseignants (47 %) semblent moins convaincus, de même que les élèves (54 %).



Graphique 45 : Les fonctionnalités proposées par l'ENT ont-elles permis d'améliorer l'organisation du travail personnel des élèves ?

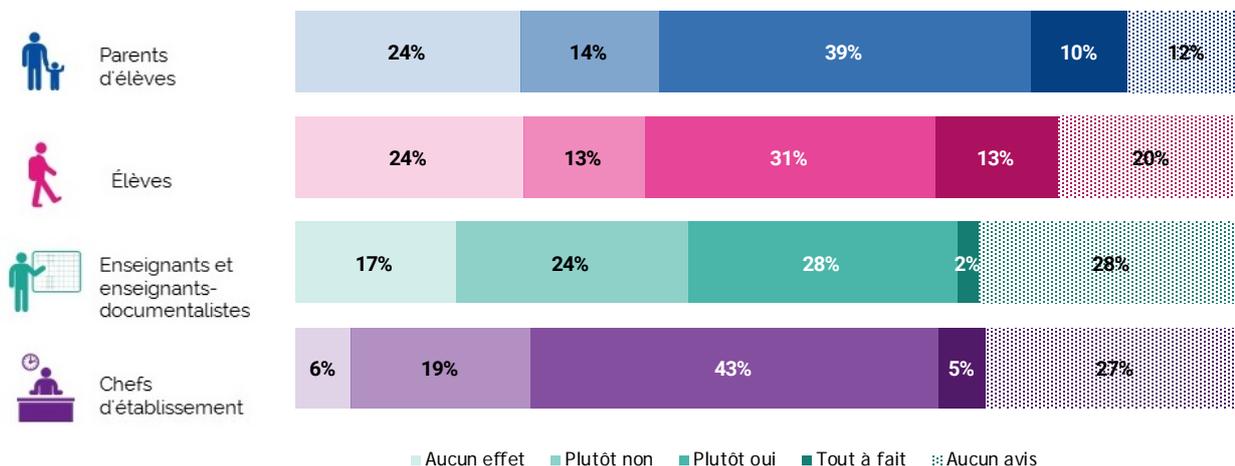
Personnels scolaires et familles ont une vision légèrement différente des fonctionnalités contribuant le plus à cette amélioration, mais le cahier de textes demeure le service le plus important, suivi par le suivi des notes.



Graphique 46 : Quels sont selon vous les services / fonctionnalités de l'ENT qui ont permis cette amélioration de l'organisation personnelle des élèves ?

### 8.1.3 Un impact sur le développement de la motivation et de l'implication des élèves qui peut encore progresser

Près de la moitié des parents d'élèves (49 %) déclare que les activités réalisées grâce aux services de l'ENT ont développé la motivation et l'implication des élèves, tandis que 38 % pensent qu'elles n'ont eu aucun effet ou n'y ont pas contribué. Les élèves (positifs à 44 %) et enseignants (positifs à 30 %) sont également partagés, tout comme les chefs d'établissement (positifs à 48 %).

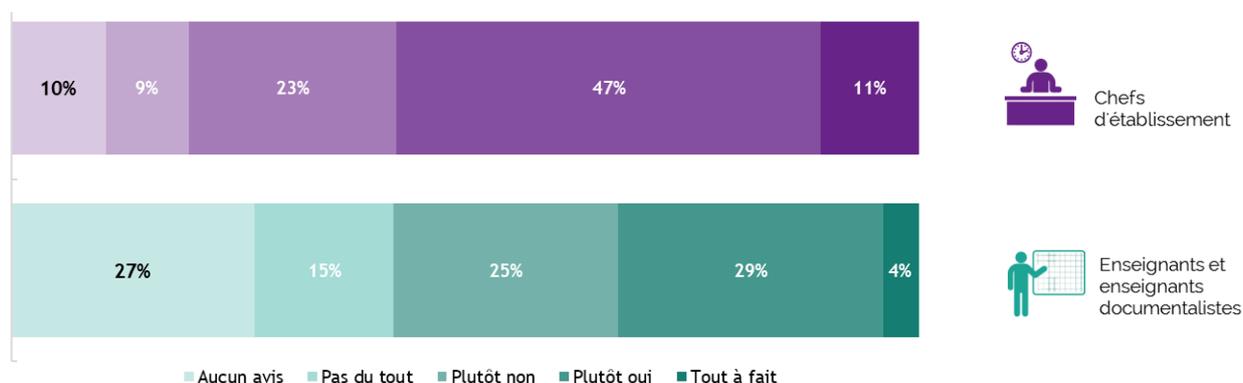


Graphique 47 : À votre avis les activités réalisées grâce aux services/ fonctionnalités de l'ENT ont-elles permis de développer la motivation et l'implication des élèves dans leur réussite scolaire ?

## 8.2 Contribution à l'accompagnement des élèves

### 8.2.1 Accompagnement personnalisé des élèves par les enseignants : une perception différente selon les profils

58 % des chefs d'établissement (contre 60 % en 2016) estiment que les fonctionnalités proposées par l'ENT ont permis d'améliorer l'accompagnement personnalisé des élèves par les enseignants. La proportion de répondants ayant un avis favorable (« tout à fait » et « plutôt ») augmente chez les enseignants, avec 33 % contre 24 % en 2016.

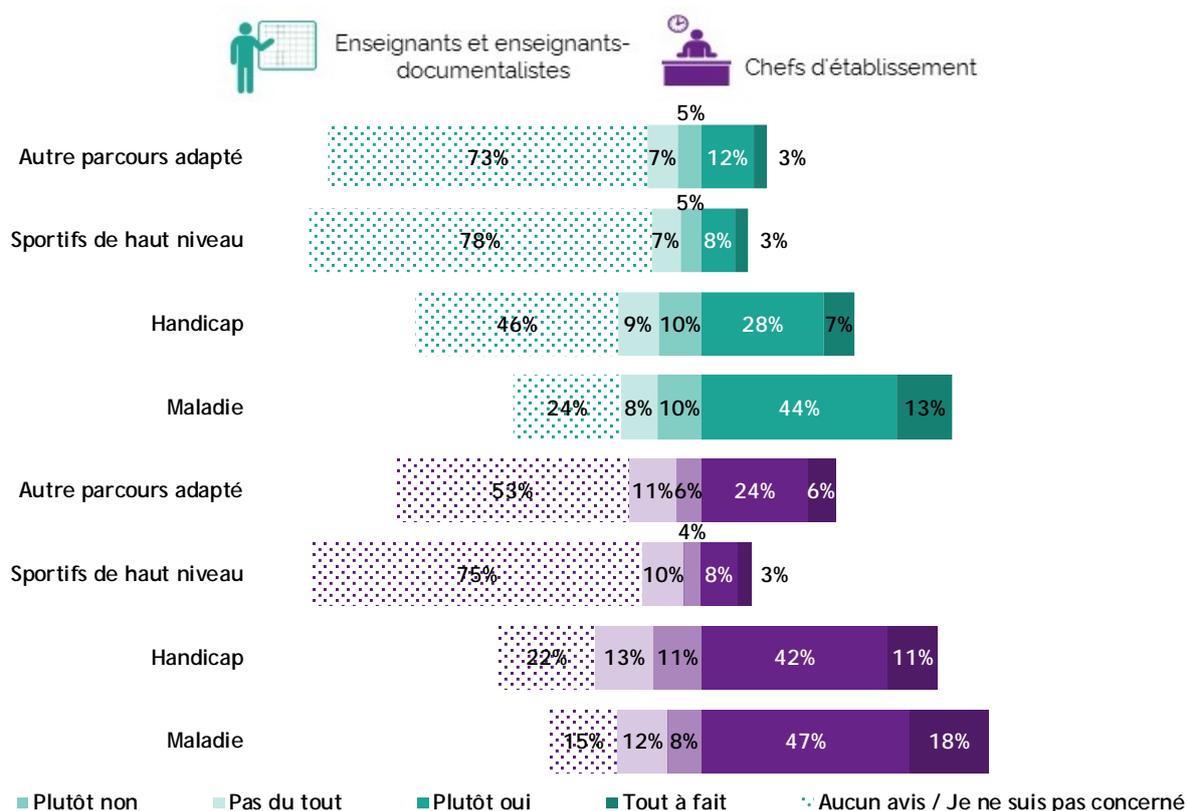


Graphique 48 : À votre avis, les fonctionnalités proposées par l'ENT ont-elles permis d'améliorer l'accompagnement personnalisé des élèves par les enseignants ?

## 8.2.2 Suivi des élèves aux besoins particuliers

57 % des enseignants et 65 % des chefs d'établissement estiment que les services de l'ENT permettent d'assurer le suivi des élèves malades, contre respectivement 18 % et 20 % ne partageant pas cet avis.

35 % des enseignants et 53 % des chefs d'établissement considèrent que l'ENT facilite le suivi des élèves en situation de handicap contre respectivement 19 % et 24 % ne partageant pas cet avis.



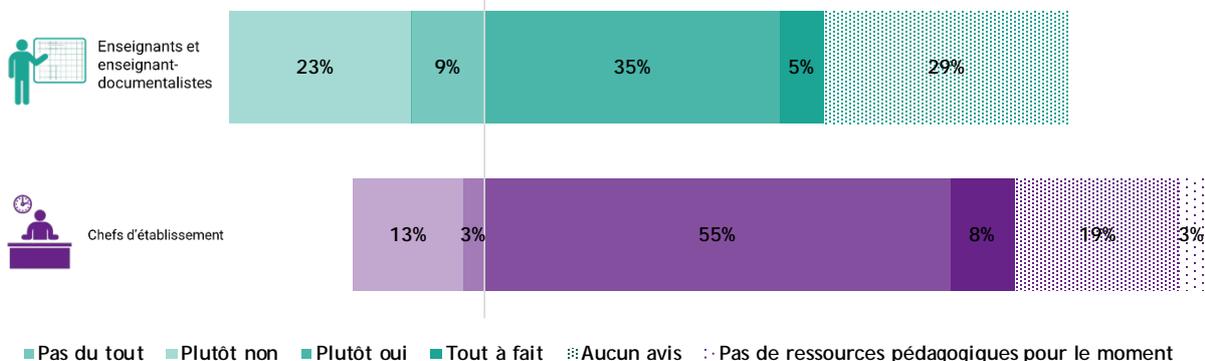
Graphique 49 : À votre avis, les fonctionnalités proposées par l'ENT ont-elles permis d'assurer le suivi des élèves dans les situations suivantes ?

Pour les sportifs de haut niveau ou les autres parcours adaptés, les répondants n'ont majoritairement pas d'avis ou ne sont pas concernés.

Malgré la diversité des situations rencontrées, l'ENT est donc perçue comme un outil utile de suivi des élèves ayant des besoins particuliers.

### 8.3 Contribution des ressources pédagogiques éditoriales

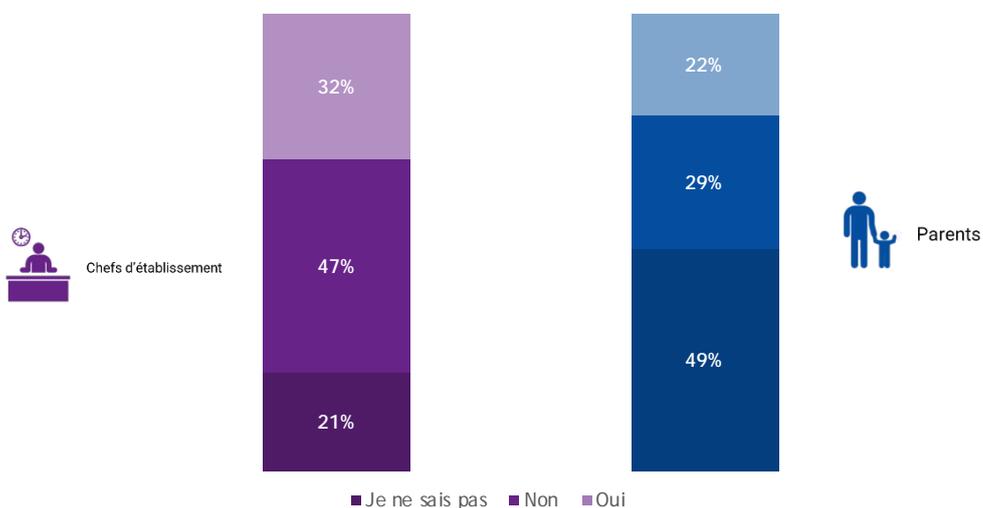
63 % des chefs d'établissement estiment que, lorsqu'elles sont disponibles, les ressources pédagogiques éditoriales disponibles via l'ENT contribuent aux enseignements et apprentissages alors que 16 % ne partagent pas cet avis. Chez les enseignants, les avis sont plus partagés avec 40 % d'opinion favorable et 31 % d'opinion défavorable.



Graphique 50 : À votre avis, les ressources pédagogiques éditoriales disponibles via l'ENT ont-elles contribué directement ou indirectement aux enseignements et apprentissages ?

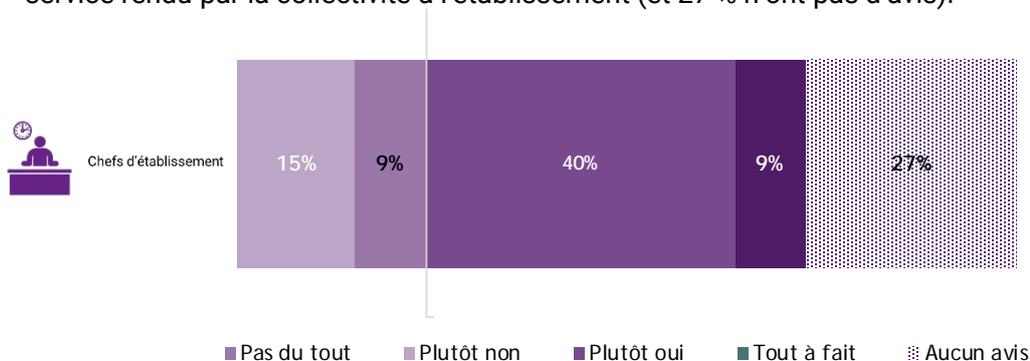
### 8.4 Les services proposés par les collectivités sont peu visibles

Un tiers des chefs d'établissement (32 % contre 30 % en 2016) et 22 % des parents (contre 20 % en 2016) déclarent avoir la possibilité d'accéder aux services proposés par la collectivité directement à travers l'ENT. 49 % des parents ne savent pas si une telle possibilité existe.



Graphique 51 : Les services proposés par la collectivité (région, département – restauration, transport scolaire, activités éducatives et culturelles...) sont-ils accessibles directement à partir de l'ENT ?

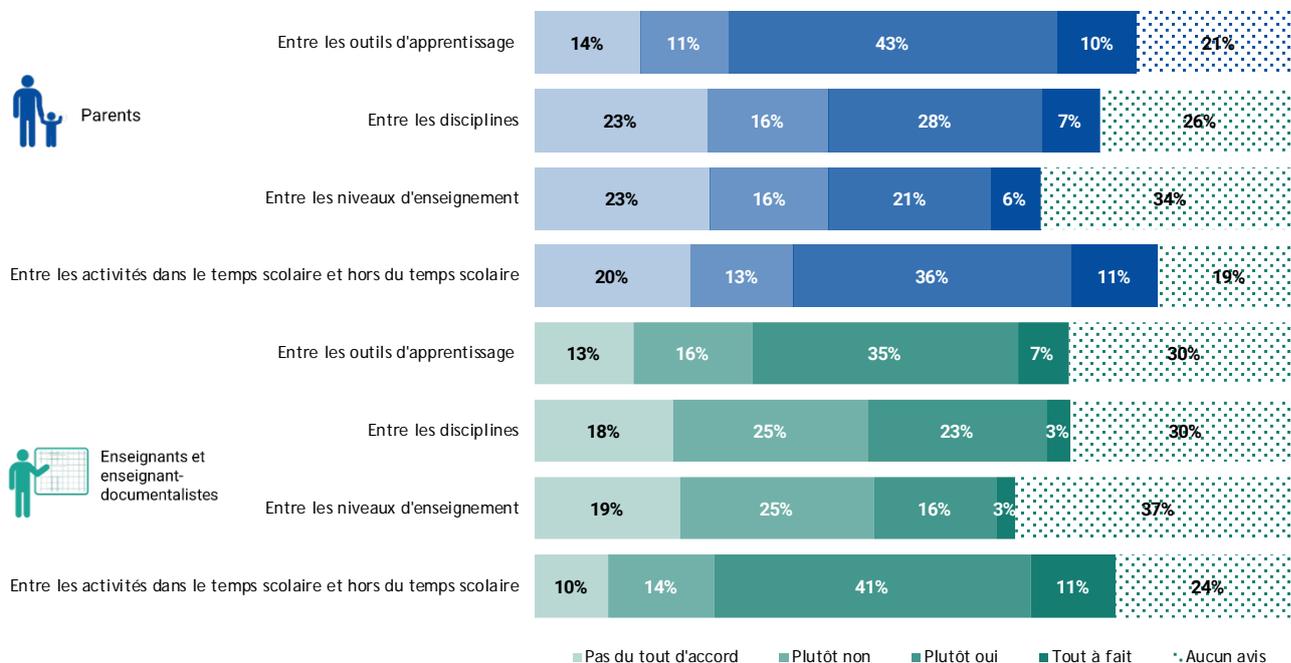
Près de la moitié des chefs d'établissement (49 %) estiment que l'ENT a permis d'améliorer le service rendu par la collectivité à l'établissement (et 27 % n'ont pas d'avis).



Graphique 52 : L'ENT a-t-il permis d'améliorer le service rendu par la collectivité territoriale à la communauté éducative ?

## 8.5 Quelle continuité pédagogique ?

L'ENT contribue principalement à la continuité pédagogique des activités réalisées dans et hors le temps scolaire (pour 47 % des parents et 52 % des enseignants) et à la continuité entre les outils d'apprentissage (pour 53 % des parents et 42 % des enseignants) :



Graphique 53 : L'ENT a-t-il contribué directement ou indirectement à assurer la continuité pédagogique ?

## **9 Conclusion : bilan et perspectives**

Le nombre de répondants a fortement augmenté entre 2016 et 2018 avec une plus forte représentation du lycée.

### **L'enquête met en avant des points forts...**

La majorité des utilisateurs de l'ENT, quel que soit le profil considéré, est satisfaite du fonctionnement et des services proposés par l'ENT.

Les usages mobiles continuent à évoluer positivement, avec le développement des accès nomades à l'ENT : 89 % des élèves, 81 % des parents et 73 % des enseignants accèdent à l'ENT par l'intermédiaire d'appareils mobiles.

L'usage quotidien de l'ENT est maintenant ancré dans la vie des établissements pour tous les profils d'utilisateurs et l'ENT contribue au rapprochement entre les familles et la direction de l'établissement. Ce constat est partagé par les parents et les chefs d'établissement qui identifient le suivi des notes, le cahier de textes, le suivi des absences et le courrier électronique comme les principaux services.

Les enseignants perçoivent plus favorablement qu'en 2016, la contribution de l'ENT à l'accompagnement personnalisé des élèves.

Les parents d'élèves confirment que l'ENT facilite le suivi de leurs enfants, notamment en ce qui concerne la connaissance de l'établissement et le suivi des notes.

### **...et identifie certains axes d'amélioration**

Le débit internet à l'intérieur des établissements et l'ergonomie de l'ENT sont les freins les plus fréquemment cités. La perception du débit comme le frein principal à l'utilisation de l'ENT est en forte baisse par rapport à 2016.

Un tiers des enseignants déclarent que les ENT n'ont pas encore fait émerger de pratiques collaboratives entre enseignants. Et les collaborations entre établissements à travers les ENT sont marginales.

Les avis concernant la contribution de l'ENT à l'amélioration de l'organisation du travail personnel des élèves sont mitigés avec environ 50 % d'opinions positives chez les enseignants comme chez les élèves.

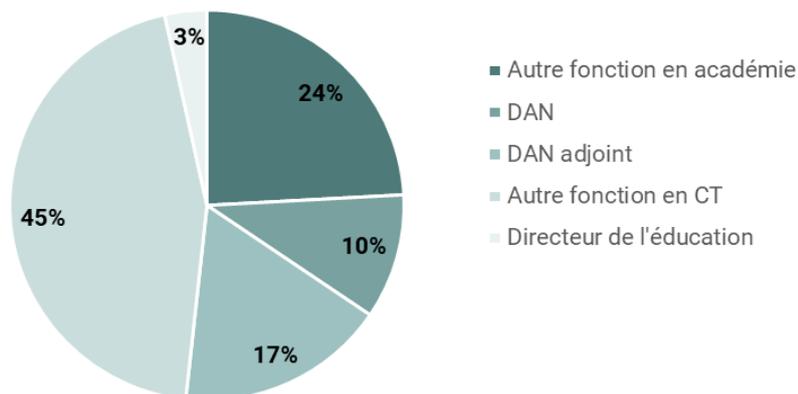
L'accès aux ressources pédagogiques est en progression pour les élèves et les enseignants mais le décalage persiste avec les chefs d'établissement qui sont beaucoup plus nombreux à les déclarer accessibles.

Les services proposés par les collectivités à travers l'ENT demeurent assez peu répandus et guère identifiés par les parents d'élèves.

## 10 Annexe : réponses des porteurs de projet

### 10.1 Les porteurs de projet issus des académies sont légèrement plus nombreux à avoir répondu

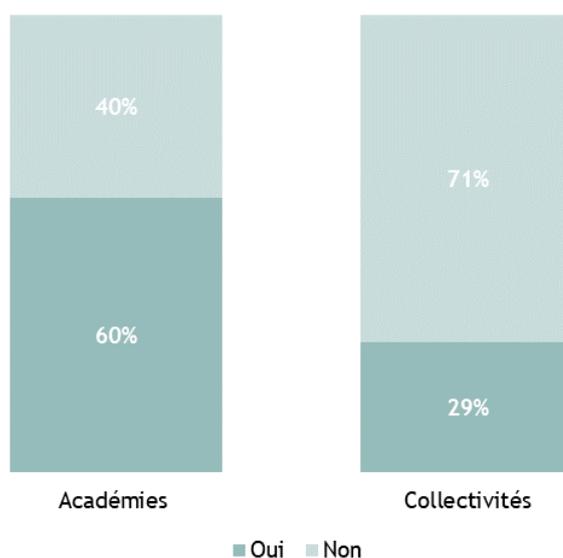
Parmi les 29 porteurs de projet ayant répondu à l'enquête – et portant des projets dans 17 académies différentes –, une légère majorité exerce en académie (52 %) et les autres en collectivité territoriale (48 %).



Graphique 54 : Quelle est votre fonction ?

### 10.2 La communication mise en place

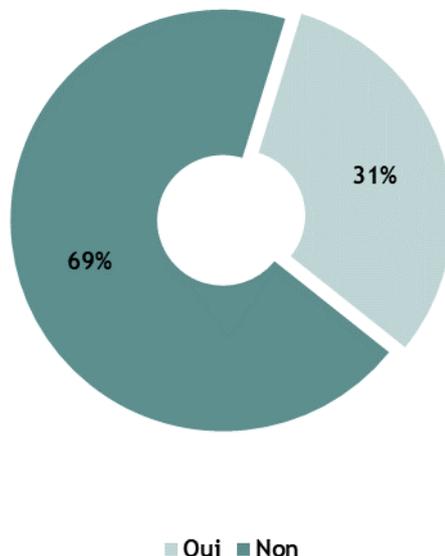
Si les porteurs de projet issus des académies sont deux tiers à déclarer que leur académie a formalisé un plan de communication autour de l'ENT, cette proportion descend à un tiers pour ceux issus des collectivités territoriales.



Graphique 55 : Votre collectivité / académie a-t-elle mis en place un plan de communication formalisé sur le projet ENT ?

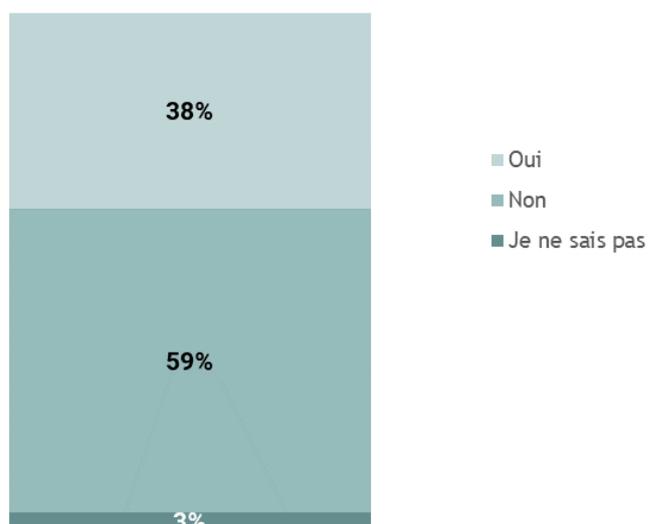
### 10.3 Les comités utilisateurs ne sont pas encore très répandus

Les porteurs de projet sont près d'un tiers à déclarer l'existence de comités utilisateurs spécifiques permettant aux élèves et/ou aux familles de participer aux décisions et choix relatifs à l'ENT.



Graphique 56 : Existe-t-il, au niveau de l'académie ou de votre territoire, des « comités utilisateurs » pour le projet ENT permettant aux élèves et/ou aux familles de participer aux décisions et choix relatifs à l'ENT ?

### 10.4 Accès aux services proposés par la collectivité

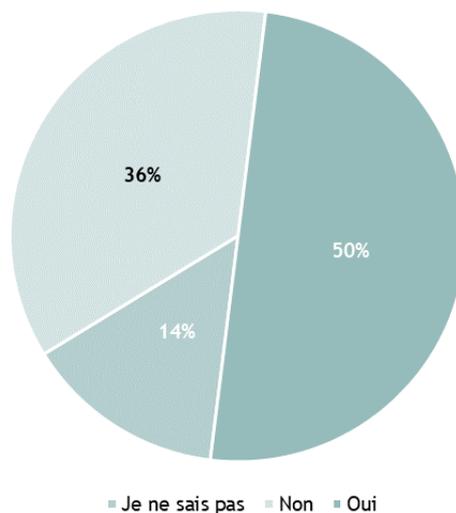


Près de quatre répondants sur dix déclarent avoir la possibilité d'accéder à des services proposés par la collectivité directement à partir de l'ENT.

Graphique 57 : Les services proposés par la collectivité (région, département) – restauration, transport scolaire, activités éducatives et culturelles - sont-ils accessibles directement à partir de l'ENT ?

## 10.5 Ouverture de l'établissement à la vie locale

La moitié des porteurs de projet estime que l'ENT a contribué à ouvrir les établissements à la vie locale.



Graphique 58 : À votre avis, l'ENT a-t-il permis d'ouvrir l'établissement à la vie locale ?

## 10.6 Service rendu par la collectivité territoriale

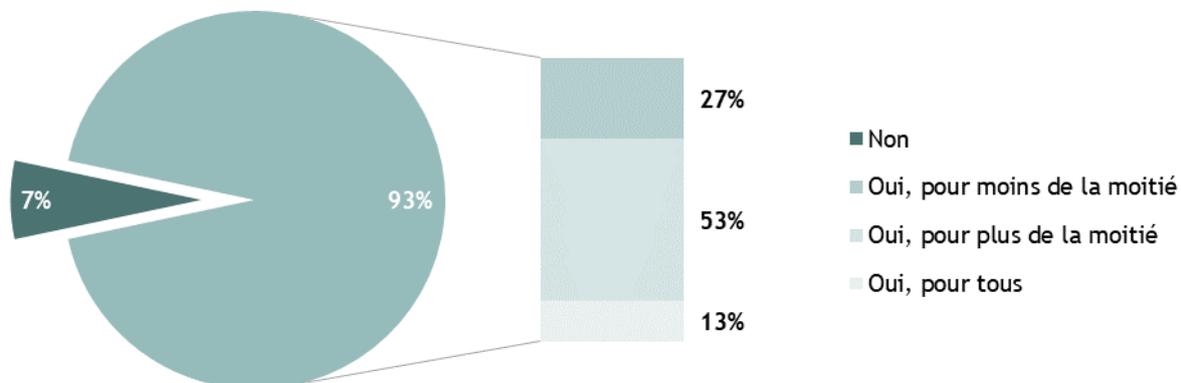
Les répondants sont 55 % à estimer que l'ENT a permis d'améliorer le service rendu par la collectivité territoriale à la communauté éducative.



Graphique 59 : À votre avis, l'ENT a-t-il permis d'améliorer le service rendu par la collectivité territoriale à la communauté éducative ?

## 10.7 Place de l'ENT dans la stratégie des établissements

Plus de neuf répondants sur dix (93 %) déclarent que l'ENT figure parmi les ressources stratégiques mobilisées par les établissements dans la mise en œuvre de leur projet et / ou de leur contrat d'objectifs en cours.



Graphique 60 : L'ENT figure-t-il dans les ressources stratégiques mobilisées par les établissements dans la mise en œuvre de leur projet et/ou de leur contrat d'objectifs en cours ?