

»» L'école  
change avec  
le numérique »»  
#EcoleNumerique

Synthèse de l'enquête nationale portant  
sur les usages des  
Espaces Numériques de Travail (ENT) du  
1er degré

30 novembre 2015

EVALUENT 1D

ENQUÊTE NATIONALE 2015



## RÉSUMÉ DU DOCUMENT

En raison du déploiement rapide d'espaces numériques de travail dans les écoles, il a été jugé utile de mener une évaluation des usages auprès des utilisateurs. L'enquête comportait 4 questionnaires à destination des porteurs de projets, des enseignants, des parents d'élèves et des élèves de CE2, CM1 et CM2.

Les principaux enseignements de l'étude

- ▶ Parents et enseignants sont **satisfaits (à plus de 80%) de l'accompagnement** qui leur a été proposé pour la prise en main de l'ENT, qu'il s'agisse de formations pour les enseignants ou d'informations pour les parents.

- ▶ L'usage régulier de l'ENT est une réalité dans les écoles, quel que soit le profil concerné : **57% des élèves et 61% des enseignants et directeurs d'école** utilisent au moins une fois par semaine l'ENT.

**Les conditions d'accès à l'ENT** sont certainement un des facteurs prépondérants dans cet usage régulier, l'ensemble des utilisateurs des ENT les **jugeant positivement**, qu'il s'agisse de l'accès à l'ENT dans l'école ou de la qualité de service (temps durant lequel l'ENT est effectivement accessible).

- ▶ Dès lors que la possibilité leur est offerte de se connecter à l'ENT hors de l'école, **parents, élèves (87%) et enseignants et directeurs d'école (88%) utilisent l'ENT depuis le domicile.**

Ceci explique certainement que l'ENT a participé au rapprochement entre les familles et l'école (pour 59% des parents), notamment en permettant aux parents de mieux connaître l'école, et en améliorant la communication entre l'école et les familles.

Pour les parents, l'ENT facilite également le suivi de leurs enfants en leur permettant de voir ce qu'ils ont fait en classe (productions, activités, etc.)

- ▶ Les enseignants et directeurs d'école affirment que l'ENT contribue à **l'amélioration de certaines compétences** des élèves :

- ◆ celles liées à l'utilisation du **numérique** ;
- ◆ mais également les **compétences disciplinaires**- maîtrise de la langue française, culture scientifique et technologique, compétences sociales et civiques, culture humaniste-, à l'exception néanmoins de la pratique d'une langue étrangère.

- ▶ Pour les élèves, l'ENT contribue aussi à **l'amélioration de certaines attitudes**:

- ◆ celles liées à **l'utilisation du numérique** comme utiliser un ordinateur ou une tablette, travailler avec internet...
- ◆ mais également des **aptitudes plus transverses** comme travailler sans l'aide d'un adulte ou être fier de ses productions.

- ▶ L'ENT permet aussi de faire évoluer l'école

Les porteurs de projets comme les enseignants considèrent que l'ENT contribue à la continuité pédagogique entre le temps scolaires et le temps hors scolaire.

Pour les parents, l'ENT permet la promotion et la dynamisation de la vie de l'école.

- ▶ La contribution de l'ENT aux missions éducatives de l'école peut encore être améliorée sur les actions suivantes :

- ◆ **l'accompagnement personnalisé** des élèves par les enseignants ;
- ◆ l'amélioration de **l'organisation du travail** des élèves ;
- ◆ le **suivi des élèves à besoins particuliers**.

<b>1. INTRODUCTION.....</b>	<b>4</b>
1.1. Contexte de l'enquête.....	4
1.2. Méthodologie de l'enquête.....	4
1.3. Liste des académies ayant participé à l'enquête.....	5
1.4. Répartition des écoles dans l'échantillon.....	6
<b>2. TYPOLOGIE DES RÉPONDANTS .....</b>	<b>7</b>
2.1. Porteurs de projet .....	7
2.2. Enseignants et directeurs d'école .....	8
2.3. Élèves.....	10
2.4. Parents d'élèves .....	10
<b>3. PILOTAGE DES USAGES DE L'ENT.....</b>	<b>11</b>
3.1. Quels sont les moyens mis en œuvre pour accompagner les usagers?.....	11
3.2. Mise en place de chartes d'usages par les écoles .....	13
3.3. Rapprochement avec les familles .....	14
<b>4. CONDITIONS D'ACCÈS À L'ENT .....</b>	<b>16</b>
4.1. L'accès depuis le domicile : un usage très répandu.....	16
4.2. L'accès nomade plus répandu chez les élèves .....	18
4.3. Les conditions d'accès dans l'école sont bonnes.....	19
4.4. Une qualité de service plus que satisfaisante .....	20
<b>5. APPROCHE FONCTIONNELLE DE L'ENT.....</b>	<b>21</b>
5.1. Une utilisation facile et régulière .....	21
5.2. L'utilisation régulière de l'ENT, conditionnée par des équipements informatiques suffisants et un accompagnement adapté .....	23
5.3. L'accès à des ressources numériques pédagogiques .....	25
<b>6. CONTRIBUTIONS DE L'ENT AUX PRATIQUES DE TRAVAIL .....</b>	<b>26</b>
6.1. Usages pédagogiques réalisés au sein de l'ENT, service par service .....	26
6.2. Un impact limité sur le développement des pratiques collaboratives au sein de l'école .....	28
6.3. ... et entre les écoles .....	29
6.4. L'ENT, lien entre la classe et les parents.....	30
6.5. Usages pour la production hors de la classe .....	30
<b>7. CONTRIBUTIONS DE L'ENT AUX MISSIONS ÉDUCATIVES .....</b>	<b>32</b>
7.1. L'ENT participe à l'acquisition des compétences des élèves .....	32
7.2. Contribution faible à l'accompagnement personnalisé des élèves par les enseignants .....	36
7.3. Organisation du travail, implication et motivation des élèves : un bilan mitigé .....	37
7.4. Encore peu de services proposés par les collectivités territoriales .....	38
7.5. Suivi des élèves à besoins particuliers : une contribution encore faible .....	39
7.6. Quelle continuité pédagogique ? .....	39
7.7. Pilotage de l'école : un bilan intéressant.....	40
<b>8. CONCLUSION : BILAN ET PERSPECTIVES.....</b>	<b>41</b>

## 1. Introduction

---

### 1.1. Contexte de l'enquête

Le projet EVALuENT est un projet lancé en 2011 par la DGESCO pour construire des outils d'évaluation des usages des Espaces Numériques de Travail. Le projet a principalement consisté à réunir les outils existants, construire un cadre d'évaluation avec des critères communs, et préparer une banque de questions ainsi qu'une enquête sur les usages des ENT auprès d'un échantillon de collèges et lycées. Toutefois, ce projet a été initialement construit autour du second degré où les ENT étaient bien plus largement déployés.

Cette enquête a été réalisée à deux reprises en 2012 sur 700 établissements publics et en 2014 sur 1200 établissements publics.

Le déploiement des ENT dans le premier degré a démarré plus tard mais avance rapidement et appelle à s'intéresser aussi à leurs usages. Il était donc important de réaliser une enquête EVALuENT dans le premier degré comparable à celle mise en place dans le second degré. Toutefois, les différences entre les deux degrés sont notables et ont des conséquences importantes sur l'organisation et la réalisation de l'enquête.

L'objectif principal de l'enquête EVALuENT 1D reste le même que celui de l'enquête réalisée à deux reprises dans le second degré en 2012 et 2014 : réaliser un état des lieux à un instant donné des usages des Espaces Numériques de Travail dans les écoles qui en disposent.

D'autres objectifs subsidiaires sont identifiés :

- Utiliser la bi-annualité de l'enquête du second degré pour équilibrer l'évaluation des usages des ENT entre le second degré et le premier degré avec une enquête 1D reprenant la même fréquence. Ainsi, les années paires verront se réaliser une enquête dans le second degré et les années impaires une enquête dans le premier degré.
- Réaliser une enquête à intervalle régulier (deux ans) permettra de réaliser un baromètre des usages des ENT dans un contexte particulier de déploiement encore assez peu développé en ce qui concerne le premier degré.

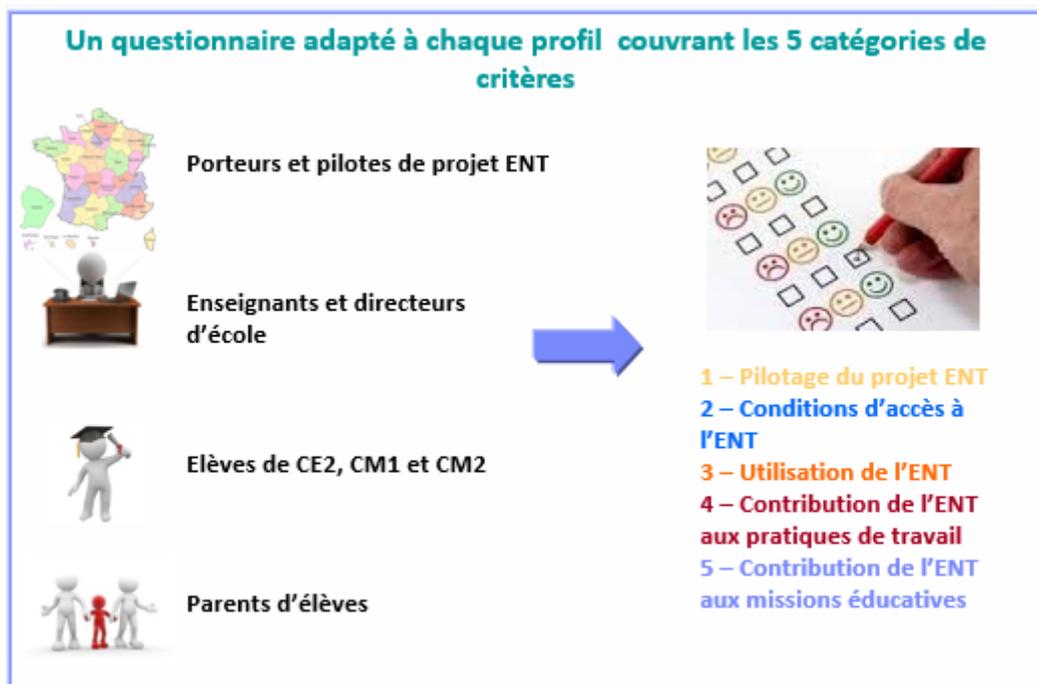
### 1.2. Méthodologie de l'enquête

L'échantillon d'écoles (ou de classes dans ces écoles) a été réalisé par la DEPP sur la base d'une collecte faite auprès des IEN TICE et a concerné les écoles, disposant d'un Espace Numérique de Travail.

➡ **Période de l'enquête** : Réalisation de l'enquête auprès d'un échantillon de **589 écoles** du **16 mars 2015** au **8 juin 2015**

- L'enquête a été réalisée par le biais d'une consultation en ligne, communiquée aux profils ciblés de la façon suivante :
  - ▶ envoi aux académies du matériel d'enquête, de la liste des écoles retenues dans l'échantillon et du matériel de communication dans les écoles ;
  - ▶ envoi par les académies du matériel d'enquête vers les écoles concernées ;
  - ▶ information des élèves, enseignants et parents d'élèves par le directeur d'école.

- L'enquête s'est appuyée sur 4 questionnaires :



- ➔ **Limites du mode déclaratif** : s'appuyant sur des questionnaires, l'enquête relève du mode déclaratif avec les limites que cela induit ; dans la suite du texte, le terme « *utilise* » s'entend « *déclare utiliser* ».

### 1.3. Liste des académies ayant participé à l'enquête

Aix-Marseille (04, 05, 13, 84)	Nancy-Metz (54, 55, 57, 88)
Amiens (02, 60, 80)	Nantes (44, 49, 53, 72, 85)
Besançon (25, 39, 70, 90)	Nice (06, 83)
Bordeaux (24, 33, 40, 47, 64)	Orleans-Tours (18, 28, 36, 37, 41, 45)
Caen (14, 50, 61)	Paris (75)
Creteil (77, 93, 94)	Poitiers (16, 17, 79, 86)
Guadeloupe (971, 977, 978)	Reims (08, 10, 51, 52)
La Reunion (974)	Strasbourg (67, 68)
Limoges (19, 23, 87)	Toulouse (09, 12, 31, 32, 46, 65, 81, 82)
Lyon (01, 42, 69)	Versailles (78, 91, 92, 95)
Montpellier (11, 30, 34, 48, 66)	

### 1.4. Répartition des écoles dans l'échantillon

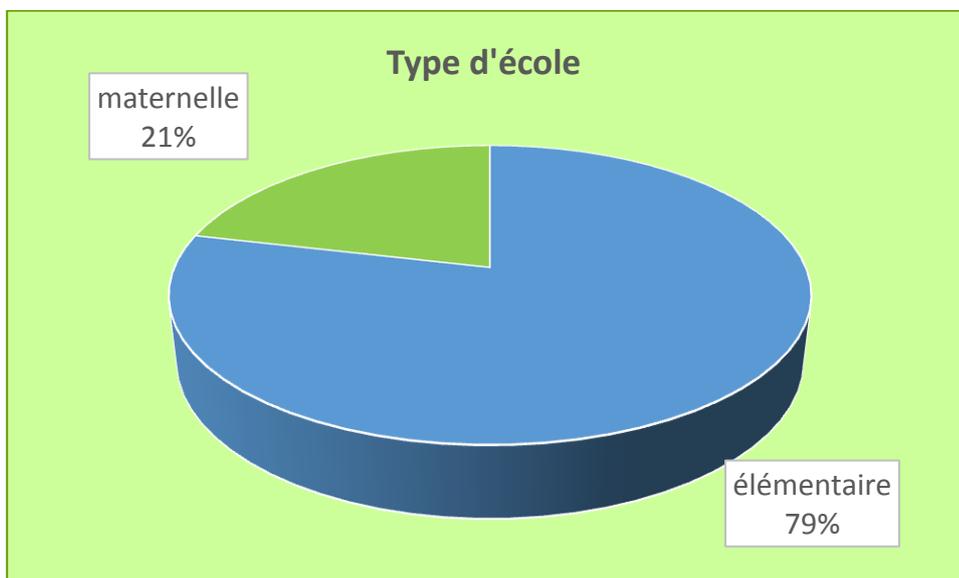


Figure 1 – Type d'école dans l'échantillon

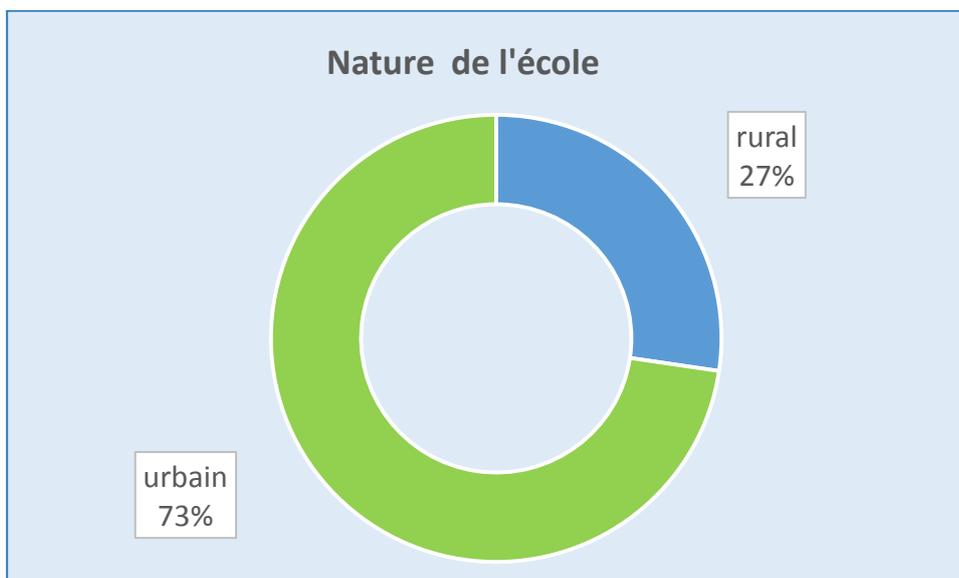


Figure 2 – Type d'école dans l'échantillon

## 2. Typologie des répondants

### 2.1. Porteurs de projet

➔ 79 porteurs de projet ont participé à l'enquête.

➔ À quelle institution sont-ils rattachés ?

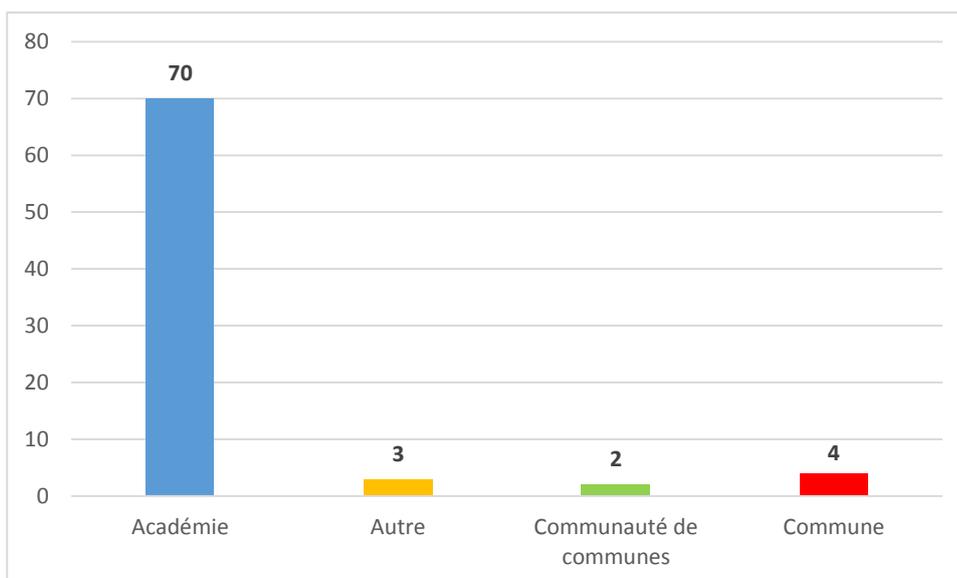


Figure 3 – À quelle institution sont-rattachés les porteurs de projet

➔ Quelle est leur fonction ?

▶ Pour les porteurs de projet rattachés à une académie :

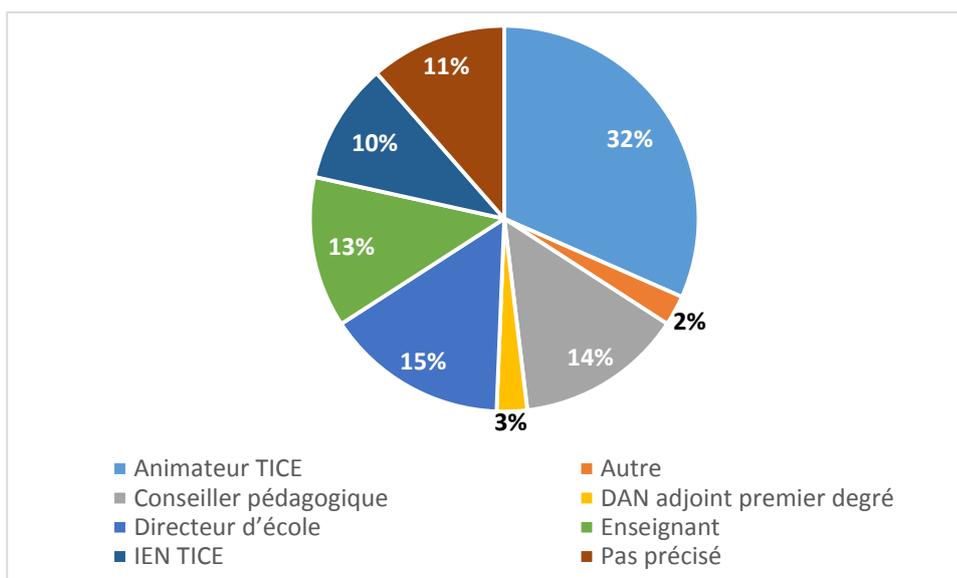


Figure 4 – Fonction occupée par les porteurs de projets rattachés à une académie

- ▶ Pour les porteurs de projet rattachés à une autre institution :

Directeur de l'éducation : 1

Directeur général des services : 1

Chef de projet e-éducation : 1

Directeur des Systèmes d'Information : 1

Directeur des systèmes d'information et de télécommunication : 1

Autre : 4

- ➡ Quelle est le périmètre du projet qu'ils portent ou qu'ils pilotent ?

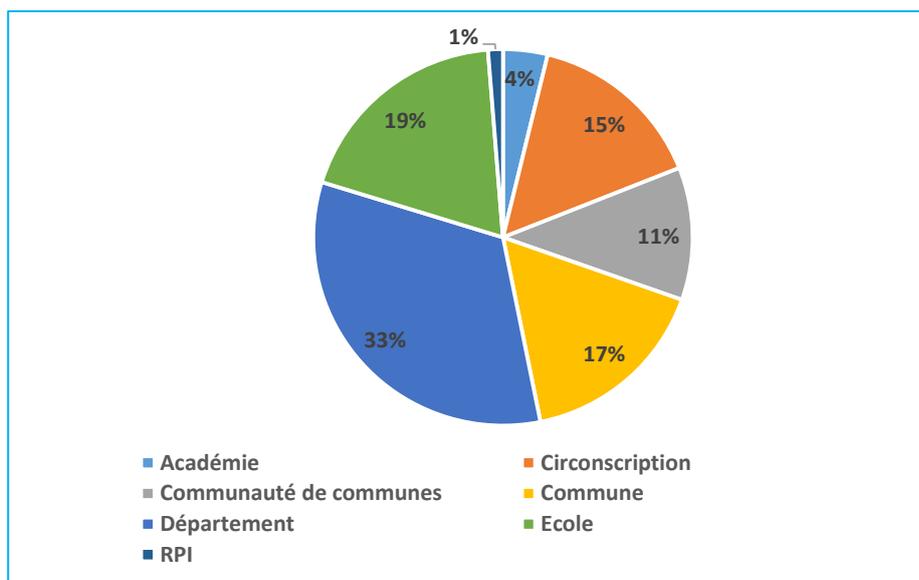


Figure 5 – Périmètre des projets

## 2.2. Enseignants et directeurs d'école

- ➡ **302 enseignants et directeurs d'école ont participé à l'enquête.**
- ➡ 128 exercent la fonction de directeur d'école (dont 32 exercent la fonction de directeur à temps plein).
- ➡ Parmi les 290 qui enseignent :
  - ◆ 152 enseignent dans 1 classe.
  - ◆ 114 dans 2 classes.
  - ◆ 24 dans plus de 2 classes.

➡ Dans quelle classe enseignent-ils ?

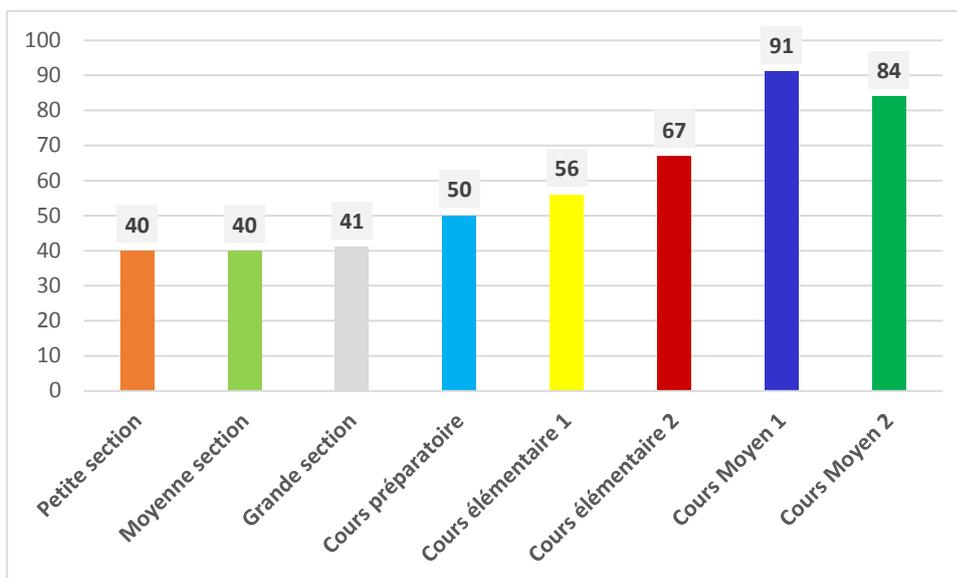


Figure 6 – Dans quelle classe enseignent les professeurs

➡ Nombre de classes dans leur école :

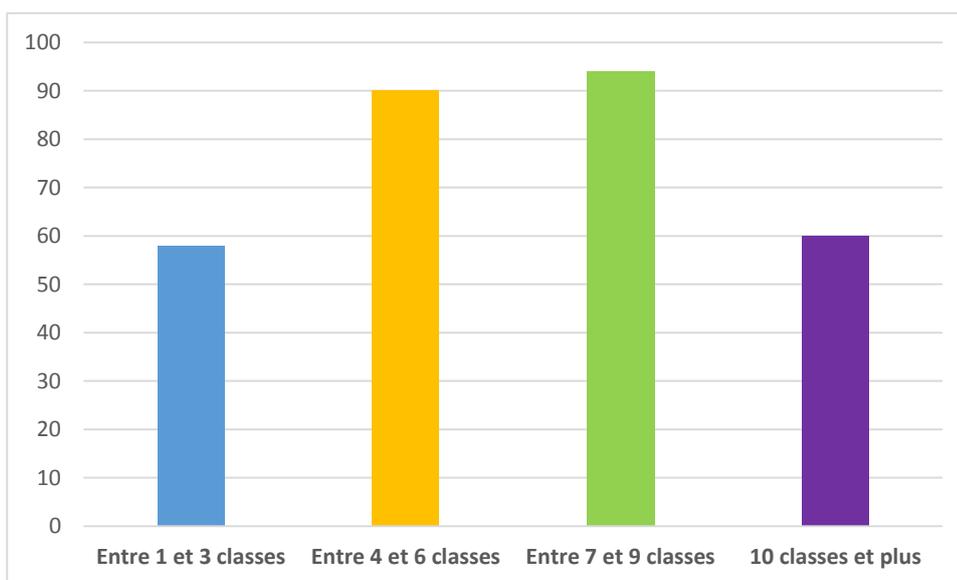


Figure 7 – Nombre de classes par école

## 2.3. Élèves

- 921 élèves ont participé à l'enquête.
- Ils se répartissent de la façon suivante :

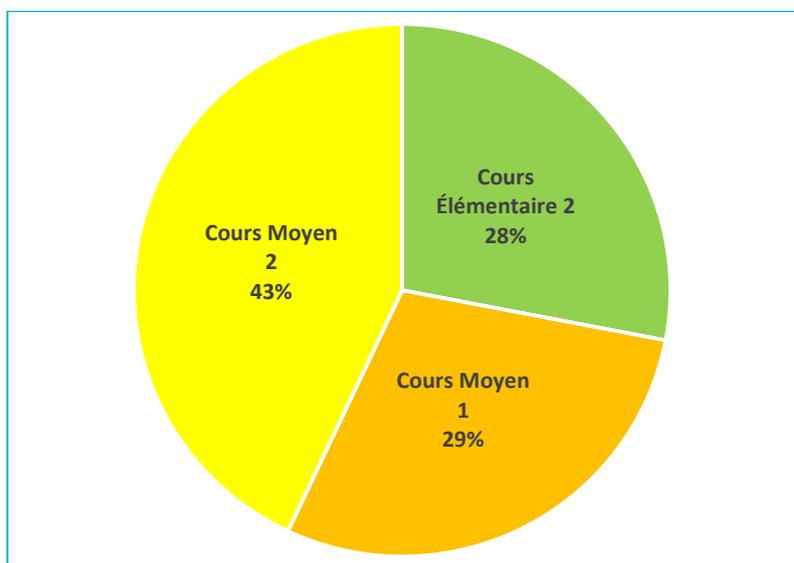


Figure 8 – Répartition des élèves par classe

## 2.4. Parents d'élèves

- 502 parents d'élèves ont participé à l'enquête.
- Leurs enfants se répartissent dans les classes suivantes :

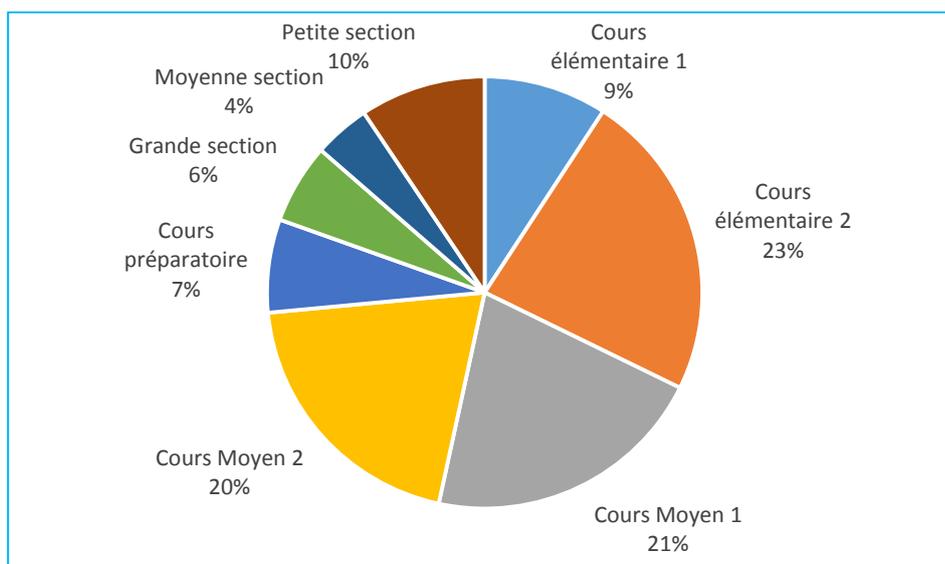


Figure 9 – Répartition des enfants par classe

### 3. Pilotage des usages de l'ENT

#### 3.1. Quels sont les moyens mis en œuvre pour accompagner les usagers?

##### 3.1.1. Des formations de formateurs organisées par les porteurs de projet

**47% des porteurs de projet** ont organisé des formations de formateurs sur les usages et l'utilisation de l'ENT. Ces formations étaient principalement destinées à des animateurs TICE et à des conseillers pédagogiques.

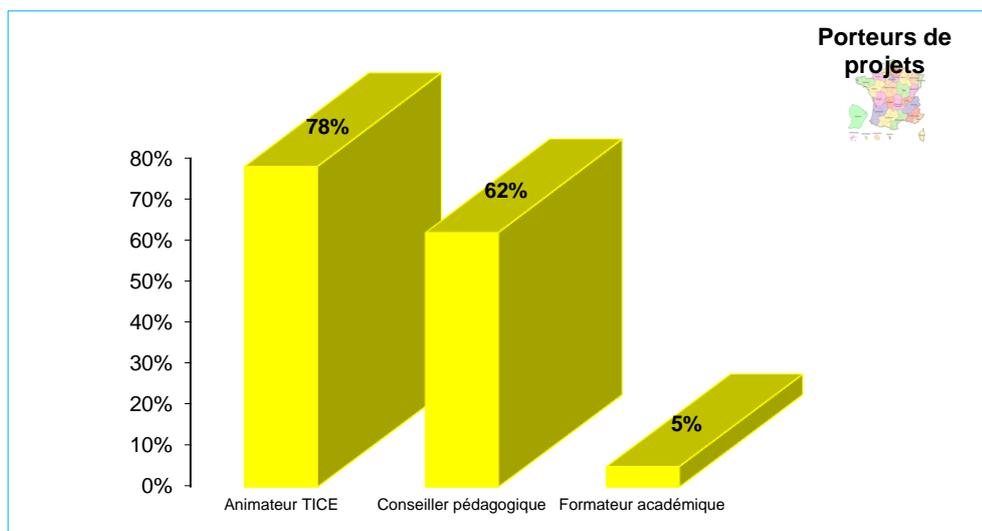


Figure 10 – Bénéficiaires de formation de formateurs

**52% des enseignants et directeurs d'école** ont suivi ou participé à des actions de formation à l'utilisation et aux usages de l'ENT durant l'année scolaire en cours. Ces formations leur ont été **dispensées majoritairement par des animateurs TICE ou des conseillers pédagogiques.**

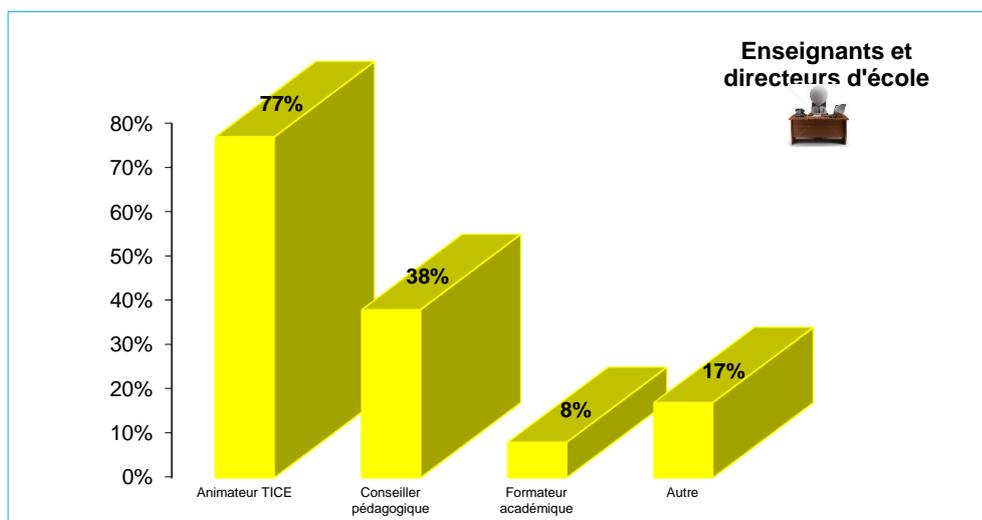


Figure 11 – Animateurs des formations destinés aux enseignants et directeurs d'école

### 3.1.2. Actions spécifiques à destination des familles

Une très grande majorité des écoles (82%) a choisi de mettre l'ENT à la disposition des élèves et de leurs parents. Pour accompagner cette ouverture de l'ENT, **45% des enseignants et des directeurs d'école indiquent que des actions spécifiques à destination des familles ont été mises en place dans leur école.**

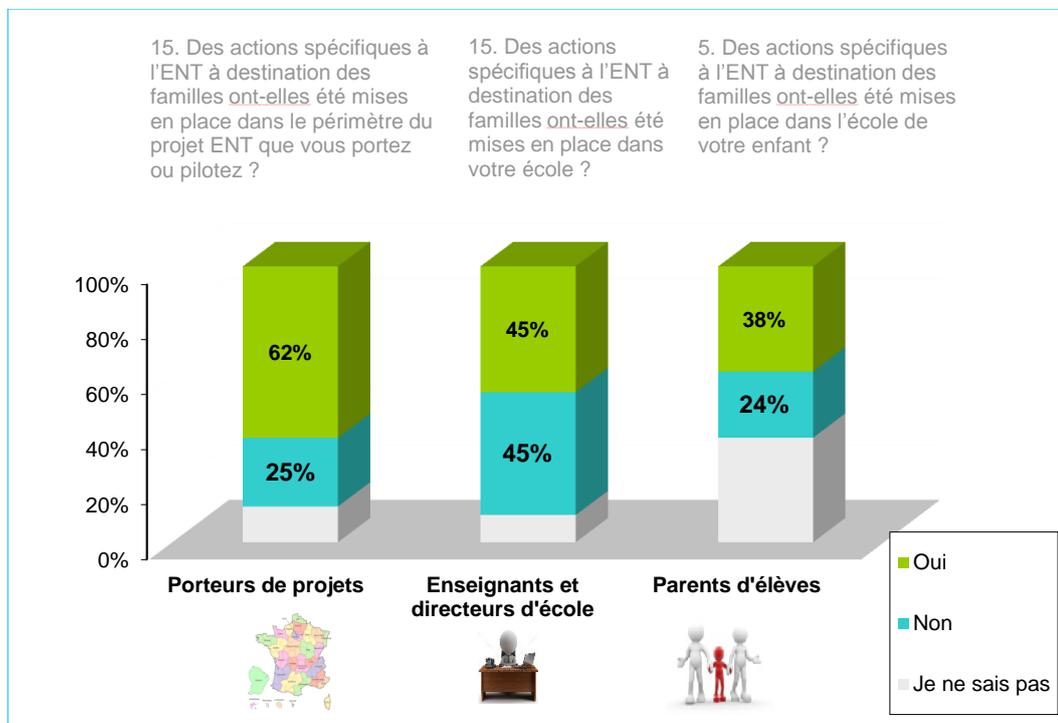


Figure 12 – Actions spécifiques vers les familles

Comme le montre le diagramme suivant, le principal vecteur d'information pour les familles est la **présentation par ou avec les enseignants**, suivi des tutoriels (papier ou en ligne).

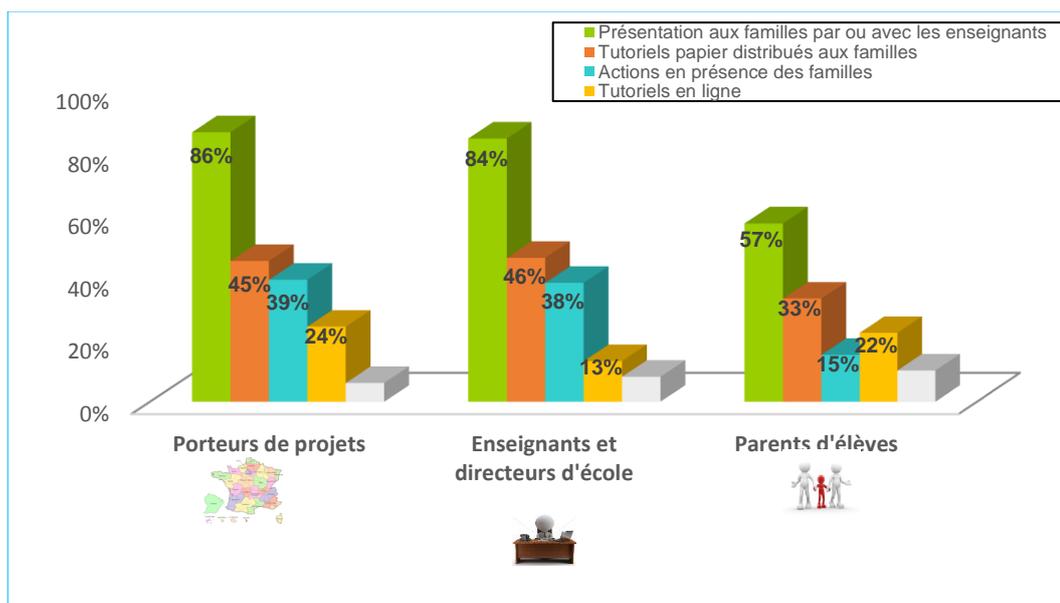


Figure 13 : Types d'actions spécifiques à destination des familles

### 3.1.3. Un bilan de l'accompagnement plutôt positif

- ➔ 80% des enseignants et directeurs d'école ayant reçu une formation sur l'ENT déclarent qu'elle était de qualité plutôt satisfaisante ou très satisfaisante. Mais ils sont néanmoins 69% à estimer avoir encore besoin de formation pour utiliser l'ENT.

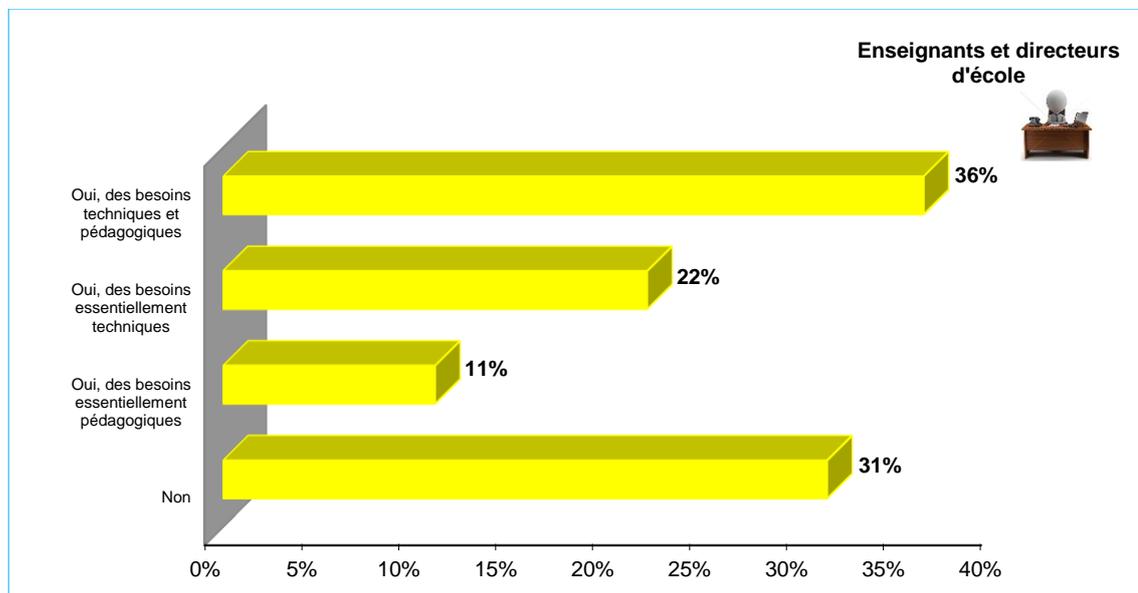


Figure 14 – Besoins de formation

- ➔ 85% des parents d'élèves ayant reçu une information sur l'ENT estiment qu'elle était de qualité plutôt satisfaisante ou très satisfaisante. 78% d'entre eux sont suffisamment informés sur l'ENT.

## 3.2. Mise en place de chartes d'usages par les écoles

La plupart des écoles disposent :

- d'une **charte relative aux usages de l'ENT** (79% des enseignants et des directeurs d'école indiquent que leur école dispose d'une telle charte)
- d'une **charte relative au bon usage d'internet** (71% des enseignants et des directeurs d'école indiquent que leur école dispose d'une telle charte)

Ces chartes sont connues :

- des parents (79% d'entre eux ont signé les chartes utilisées dans l'école de leurs enfants)
- et des élèves (66% précisent qu'il existe un règlement quant à l'utilisation de l'ENT et d'Internet)

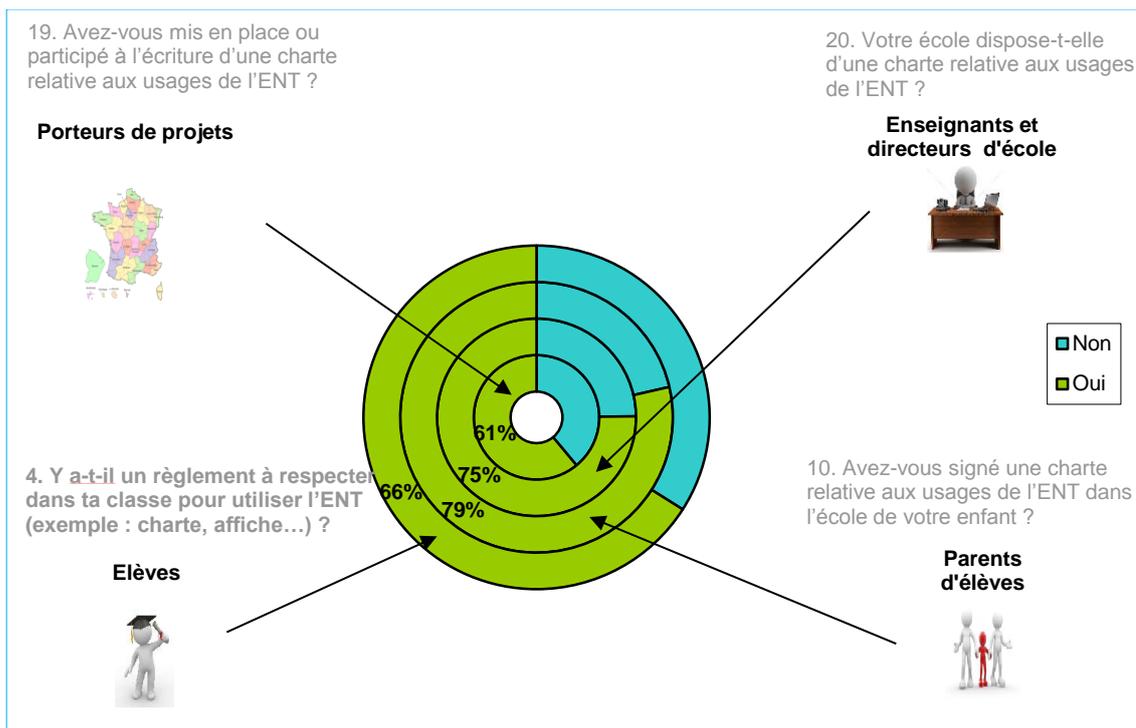


Figure 15 – Existence d'une charte relative aux usages de l'ENT

### 3.3. Rapprochement avec les familles

#### 3.3.1. L'ENT a participé au rapprochement entre l'école et les familles

C'est l'avis des **parents d'élèves** et des **porteurs de projet** qui estiment respectivement à **59%** et à **67%** que l'ENT a participé au rapprochement entre l'école et les familles. Du côté des enseignants et des directeurs d'école, le constat est plus nuancé, **seulement 50%** partageant cet avis.

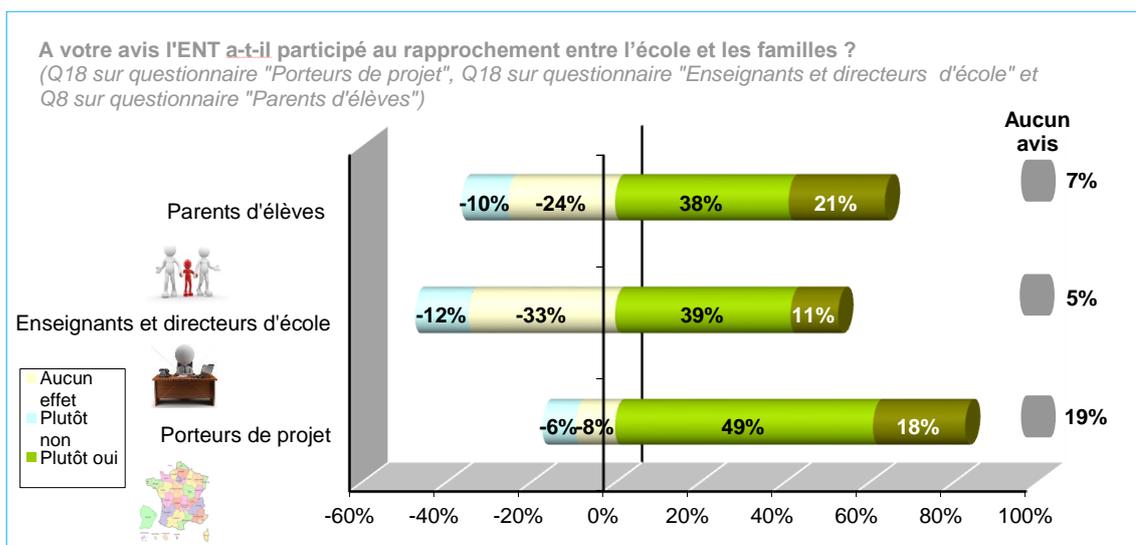


Figure 16 – Participation de l'ENT au rapprochement entre l'école et les familles

### 3.3.2. Comment l'ENT a participé au rapprochement entre l'école et les familles

- ➔ L'ENT a permis une meilleure connaissance de l'école par les familles (pour **58% des parents d'élèves, 52% des enseignants et des directeurs d'école, 65% des porteurs de projet**).
- ➔ Il a également permis d'améliorer la communication entre l'école et les familles (pour **57% des parents d'élèves, 50% des enseignants et des directeurs d'école, 66% des porteurs de projet**).
- ➔ Par contre, il n'a pas permis de faciliter les démarches administratives pour les familles (seulement **34% des parents, 15% des enseignants et directeurs d'école et 22% des porteurs de projet** le pensent).

## 4. Conditions d'accès à l'ENT

### 4.1. L'accès depuis le domicile : un usage très répandu

L'utilisation de l'ENT depuis le domicile est un usage très répandu dans le premier degré : **88% des enseignants et directeurs d'école interrogés** utilisent l'ENT à domicile, ainsi que **87% des parents et des élèves**.

L'accès des élèves à l'ENT à leur domicile semble s'effectuer **sous le contrôle parental** : 33% des parents affirment que leur enfant n'utilise l'ENT qu'en leur présence, et 33% que l'utilisation de l'ENT par leur enfant nécessite leur autorisation. Il faut néanmoins noter que la vision des élèves est « légèrement » différente, 60% d'entre eux disant utiliser l'ENT à volonté à leur domicile.

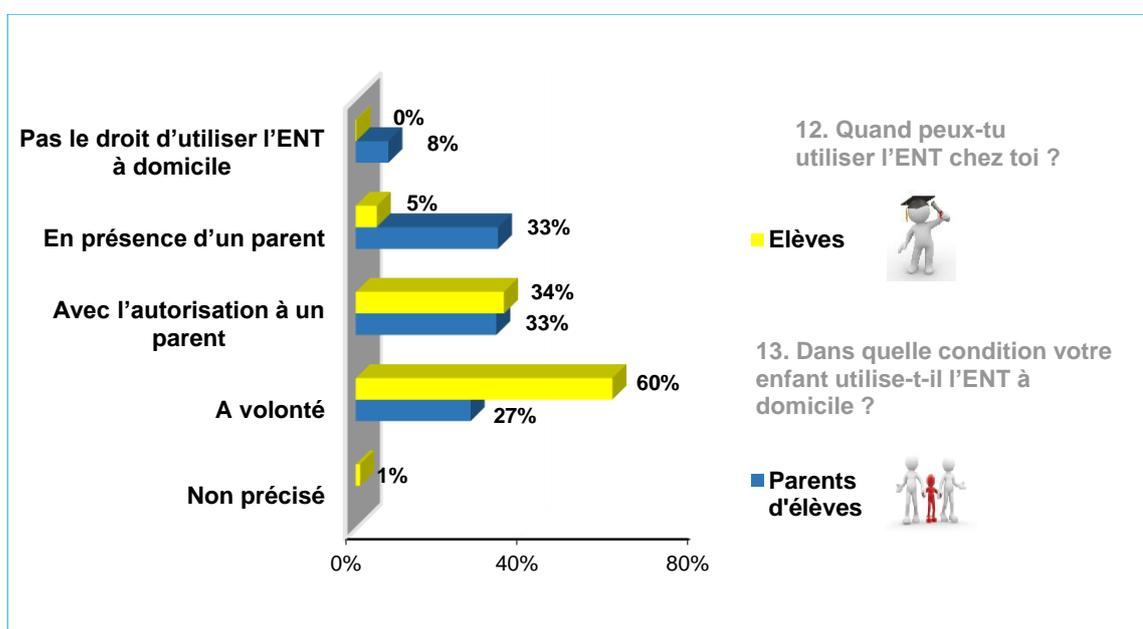


Figure 17 – Utilisation de l'ENT à domicile par les élèves

L'usage important de l'ENT à domicile s'explique au moins en partie par :

- la possibilité offerte aux élèves (**93%**) et aux enseignants et directeurs d'école (**97%**) de se connecter en dehors de l'école ;
- la proportion des familles et des enseignants et directeurs d'école disposant d'un ordinateur portable ou fixe avec internet à domicile.

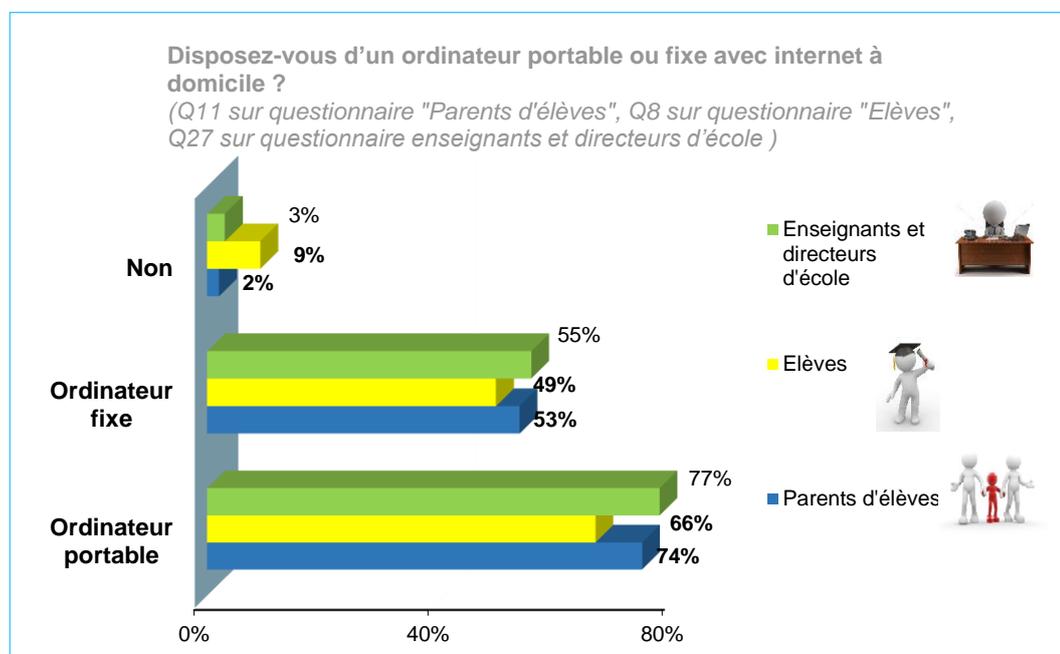


Figure 18 – Proportion des familles et des enseignants et directeurs d'école disposant d'un ordinateur portable ou fixe avec internet à domicile

## 4.2. L'accès nomade plus répandu chez les élèves

L'utilisation d'un équipement mobile pour accéder à l'ENT concerne un enseignant et directeur d'école sur 4 et 1 élève sur 2.

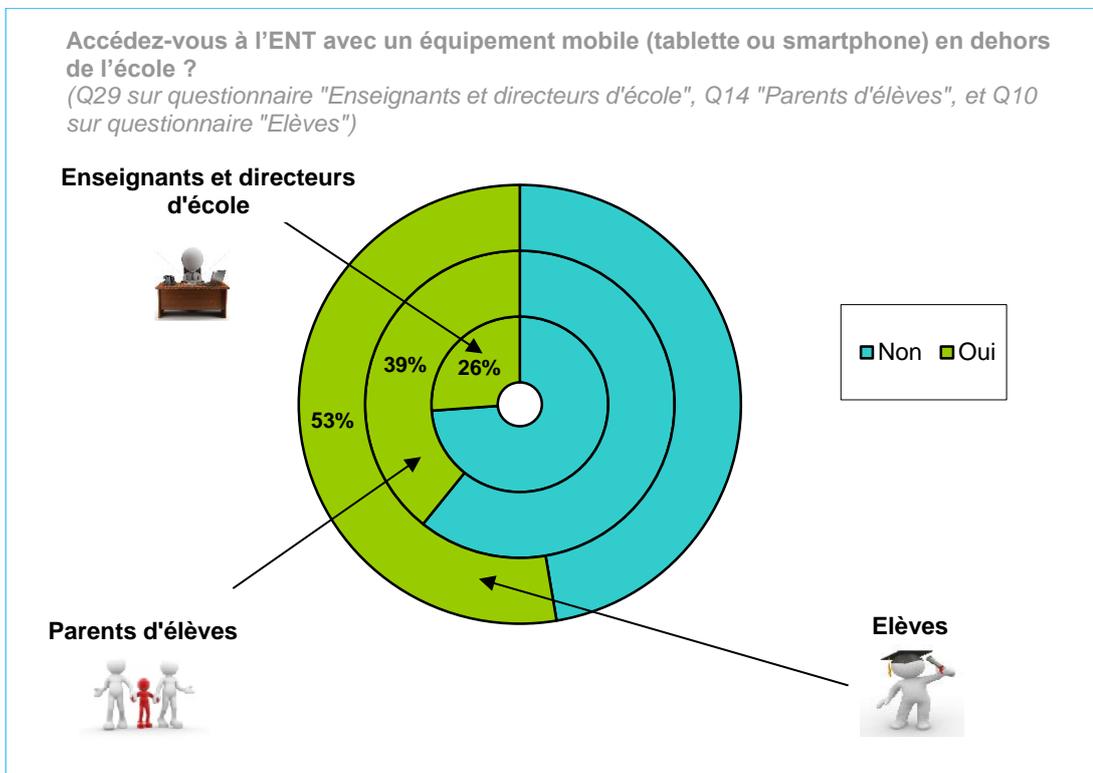


Figure 19 – Accès à l'ENT avec un équipement mobile en dehors de l'école

Quelle que soit la population, la **tablette (vs le smartphone)** est le matériel mobile privilégié pour accéder à l'ENT : 81% des enseignants et directeurs d'école, 84% des parents et 86% des élèves (Q30 sur questionnaire "Enseignants et directeurs d'école", Q15 "Parents d'élèves", et Q11 sur questionnaire "Elèves")

### 4.3. Les conditions d'accès dans l'école sont bonnes

L'accès à l'ENT dans l'école est « très facile » ou « assez facile » pour :

- une très grande majorité d'enseignants et de directeurs d'école (**9 sur 10**) ;
- une majorité plus relative d'élèves (**56%**).

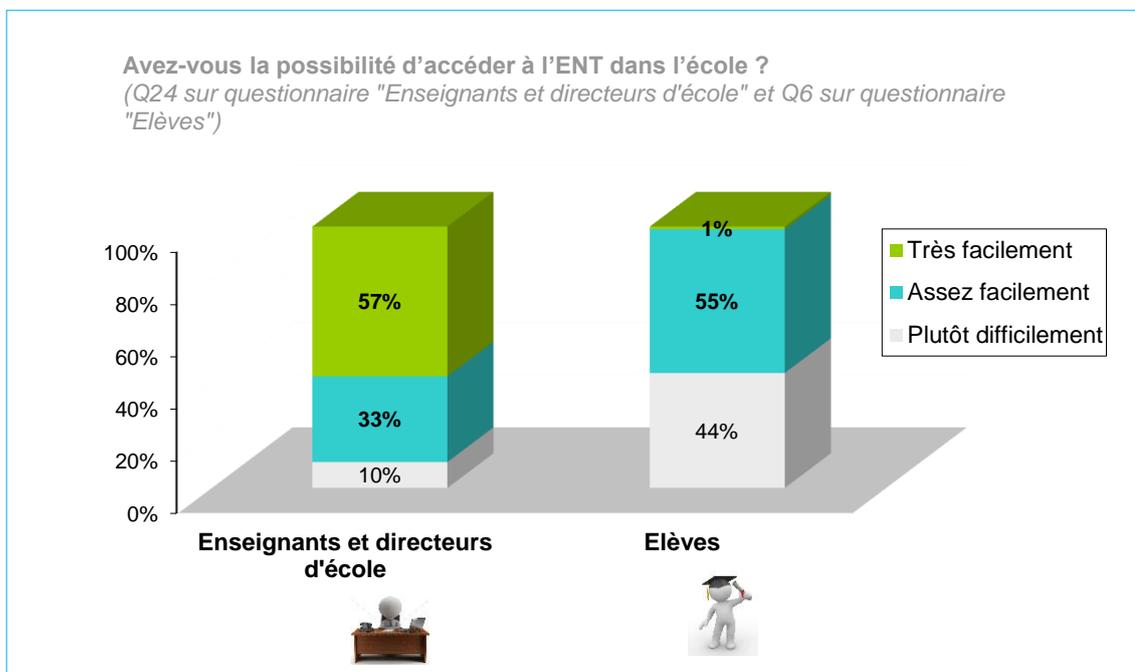


Figure 20 – Possibilité d'accéder à l'ENT dans l'école

Il se fait principalement depuis :

- un bureau ou une salle de classe pour les enseignants et directeurs d'école ;
- une salle de classe ou dans une autre salle (salle informatique ou bibliothèque) pour les élèves.

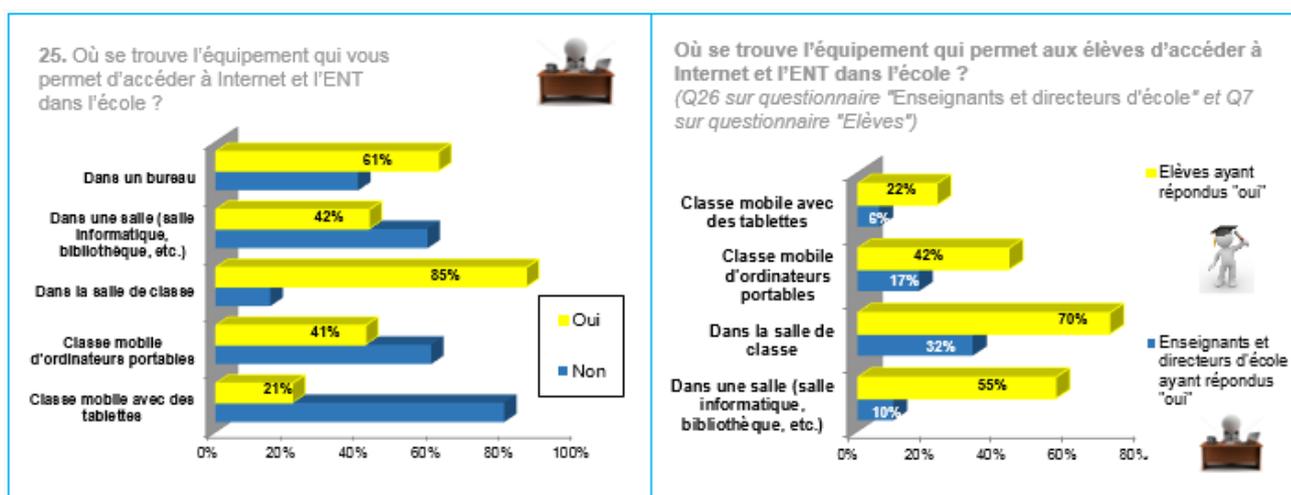


Figure 21 – Accès à l'ENT dans l'école pour les enseignants et directeurs d'école (à gauche) et les élèves (à droite)

#### 4.4. Une qualité de service plus que satisfaisante

Comme le montre le graphique suivant, les utilisateurs des ENT du 1<sup>er</sup> degré sont à une très large majorité satisfaits de la qualité de service de l'ENT.

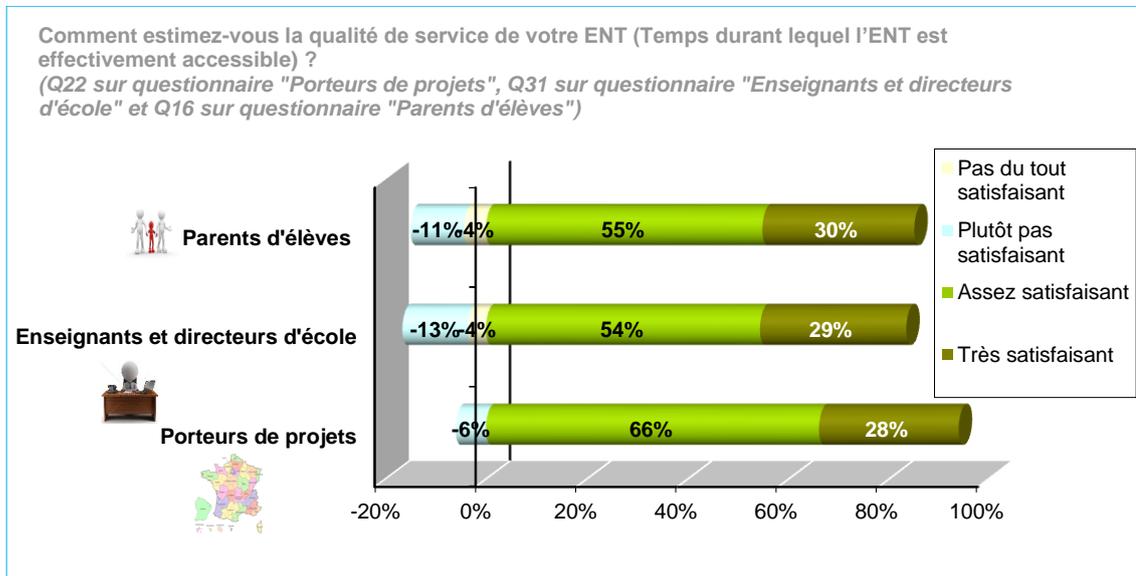


Figure 22 – Qualité de service de l'ENT

## 5. Approche fonctionnelle de l'ENT

### 5.1. Une utilisation facile et régulière

- ➔ Plus d'un enseignant et directeur d'école sur 4 utilisent un ENT depuis plus de 3 ans. Pour les parents et les élèves, ils sont plus d'un sur deux à utiliser un ENT pour la 1ère année.

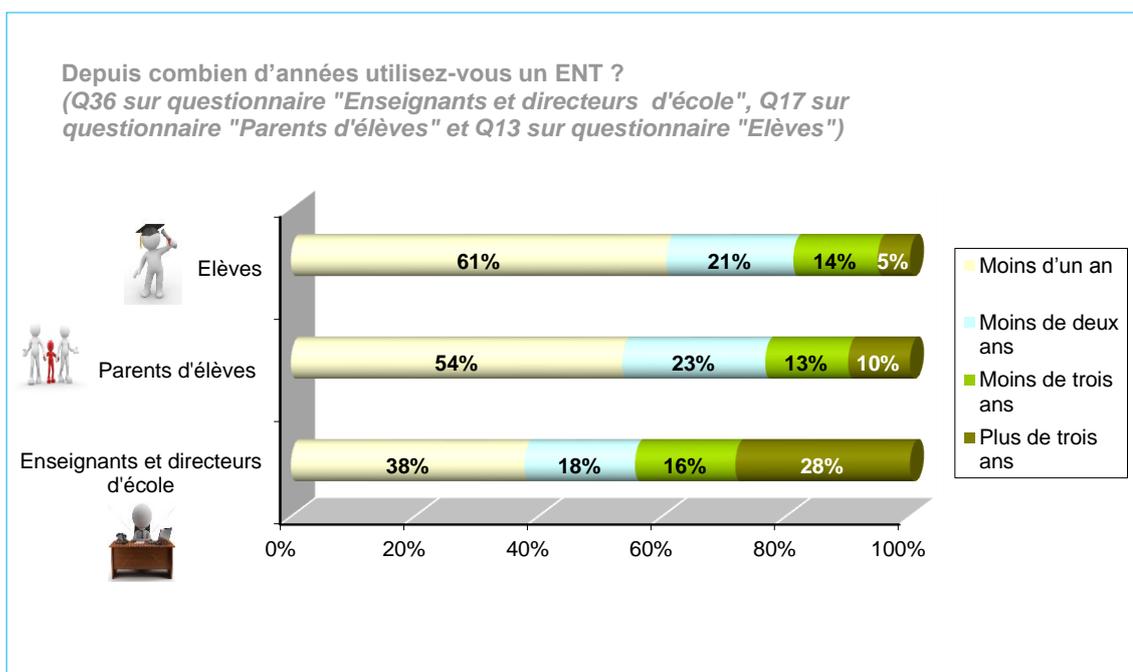


Figure 23 – Nombre d'années d'utilisation d'un ENT

- ➔ L'utilisation de l'ENT dans les écoles est significative, 57% des élèves et 61% des enseignants et directeurs d'école utilisant au moins une fois par semaine l'ENT au sein de l'école.

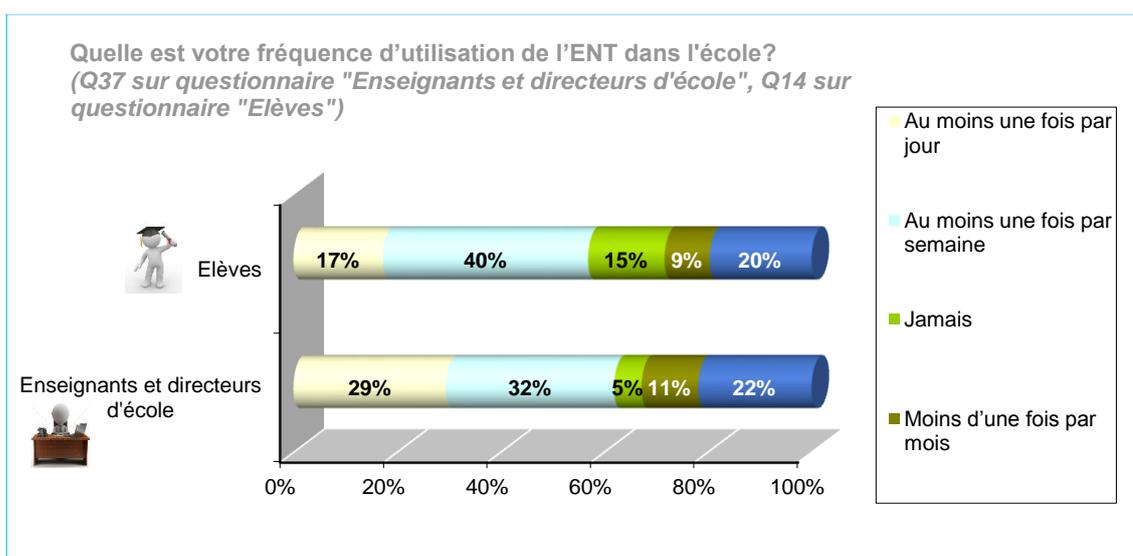


Figure 24 – Fréquence d'utilisation de l'ENT dans l'école



## 5.2. L'utilisation régulière de l'ENT, conditionnée par des équipements informatiques suffisants et un accompagnement adapté

Les freins à l'utilisation diffèrent selon les acteurs :

- pour les enseignants et directeurs d'école et les porteurs de projet, la **lenteur du débit internet**, le **manque d'équipements informatiques suffisants** et l'**absence ou l'insuffisance de l'accompagnement** sont les principaux freins quant à l'utilisation régulière de l'ENT ;
- les 2/3 des élèves et la moitié des parents ne rencontrent **aucun frein à l'utilisation** des ENT.

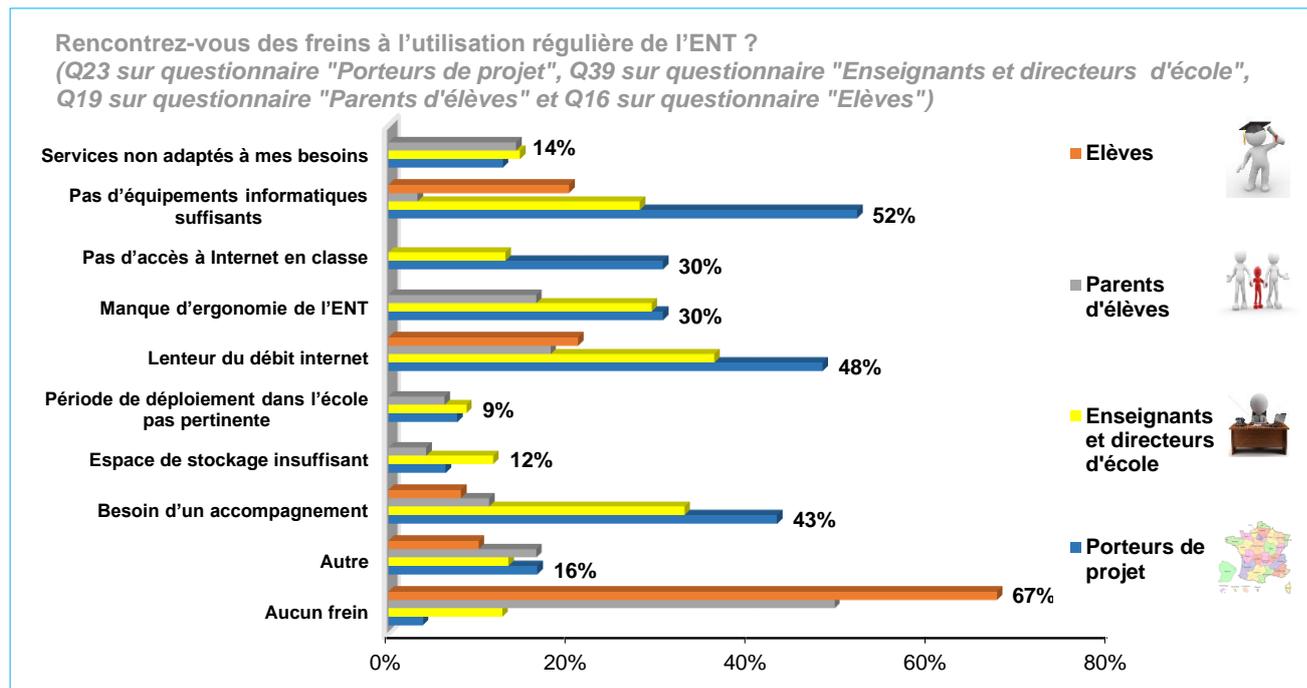


Figure 26 – Freins à l'utilisation régulière de l'ENT

Les facteurs clés de succès indiqués par les enseignants et directeurs d'école et les porteurs de projet corroborent ce résultat :

- pour les enseignants, les 3 principaux facteurs clés de succès de l'ENT sont des **équipements suffisants dans les salles de classe, l'accès à Internet en classe** et **une formation à l'utilisation et aux usages de l'ENT** ;
- pour les porteurs de projet, ce sont **une formation à l'utilisation et aux usages de l'ENT, un accompagnement adapté** et **des équipements suffisants dans les salles de classe**.

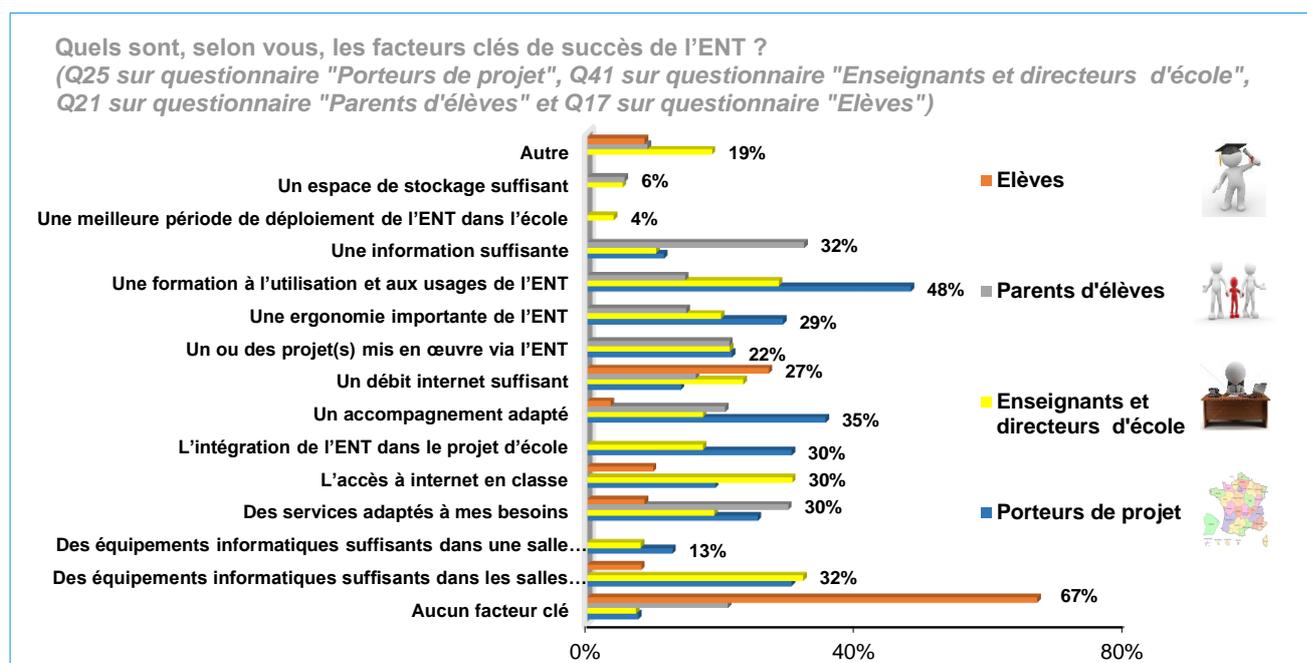


Figure 27 – Facteurs clés de succès de l'ENT

### 5.3. L'accès à des ressources numériques pédagogiques

L'accès à des ressources numériques pédagogiques via l'ENT est encore peu répandu, puisqu'il concerne moins de la moitié des enseignants et directeurs d'école et des parents d'élèves.

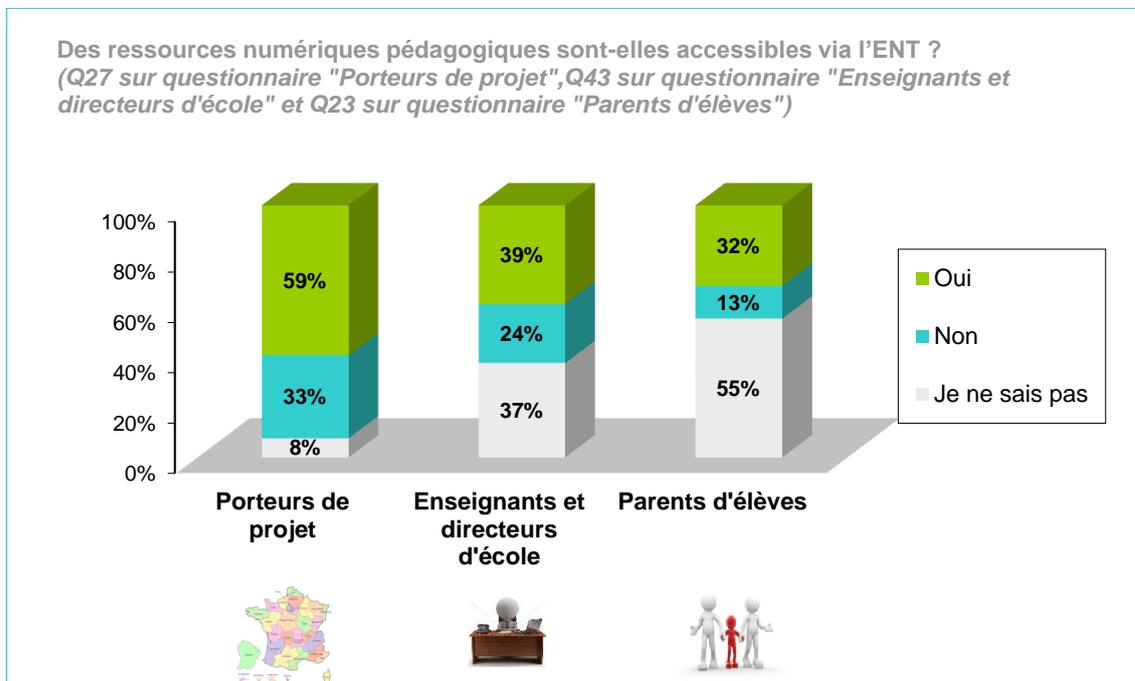


Figure 28 – Accès à des ressources numériques pédagogiques via l'ENT

## 6. Contributions de l'ENT aux pratiques de travail

### 6.1. Usages pédagogiques réalisés au sein de l'ENT, service par service

Les cinq services les plus nommés par les porteurs de projets, les enseignants et directeurs d'école et les parents d'élèves lorsqu'on leur demande quels sont les services proposés par l'ENT sont :

- l'agenda
- le blog
- le cahier de texte
- le classeur/ gestionnaire de fichiers / médiathèque / espace documentaire
- la messagerie / mail / minimail.

Parmi les services proposés, les enseignants et directeurs d'école utilisent le plus souvent **le classeur/ gestionnaire de fichiers / médiathèque / espace documentaire** et le **blog**.

Parents et élèves utilisent eux le plus souvent **le cahier de textes** et **l'agenda**.

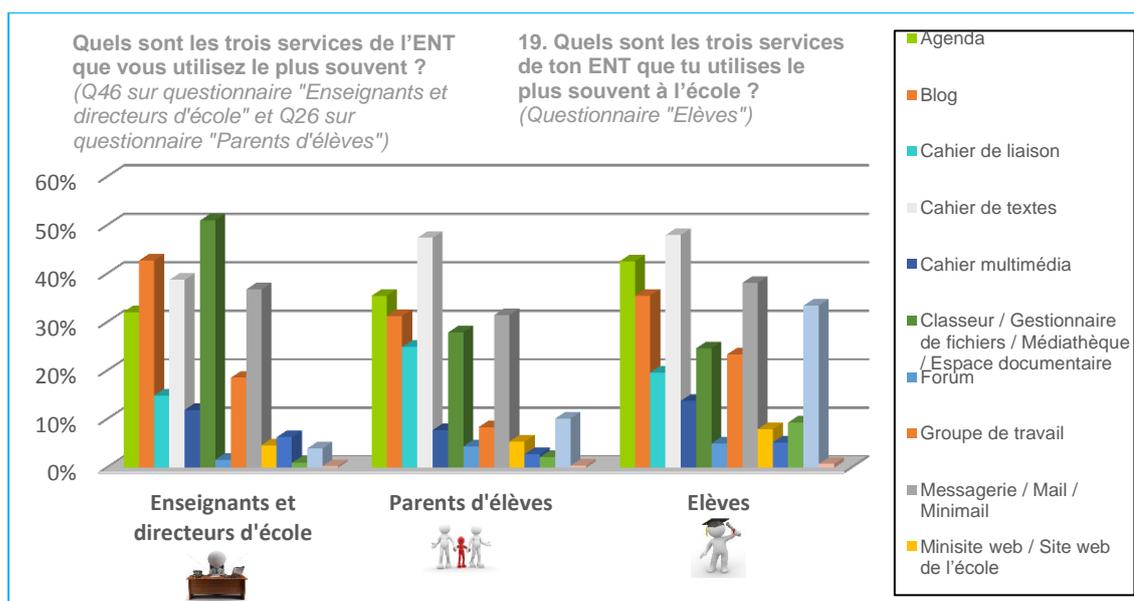


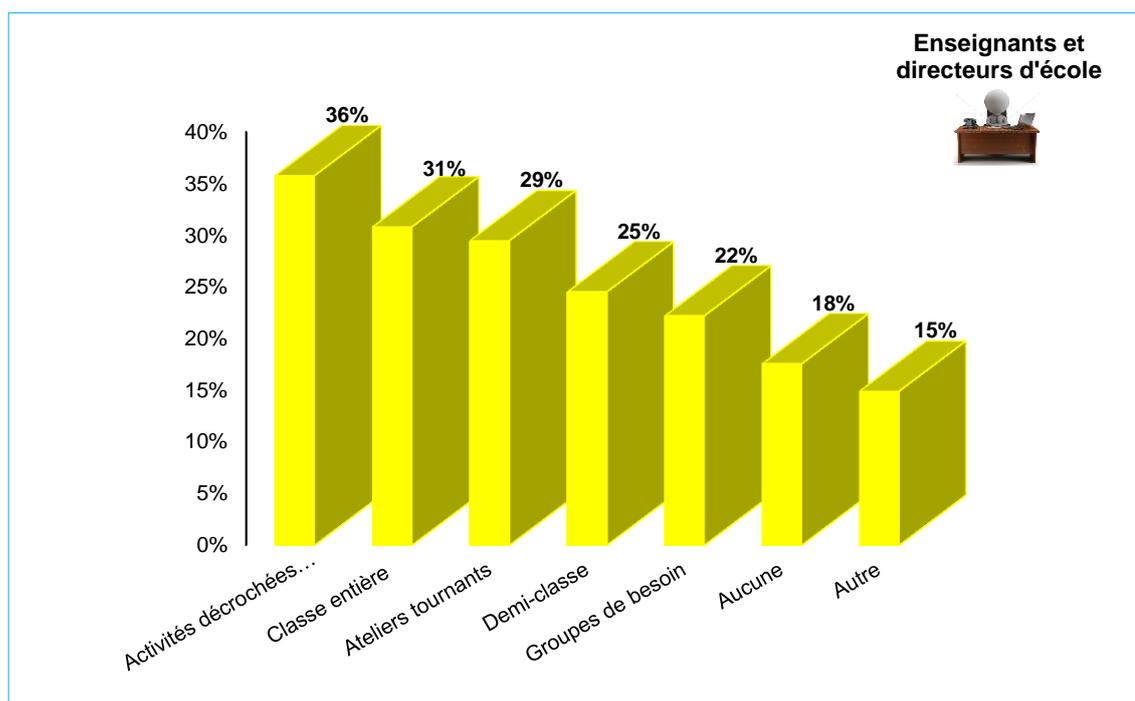
Figure 29 – Les services les plus utilisés de l'ENT

- ➔ Les élèves utilisent l'ENT à l'école principalement pour :
  - ▶ Faire des exercices, répondre à des questions (**18% tous les jours ou presque et 33% assez souvent**)
  - ▶ Communiquer avec des camarades (**respectivement 21% et 21%**)
  - ▶ Lire des documents : un site internet, un document, une vidéo, un son ... (**respectivement 9% et 36%**)
  - ▶ Écrire des textes, produire ou créer des documents (**respectivement 9% et 27%**).

- 2 enseignants et directeurs d'école sur 3 (**66%**) utilisent l'ENT pour rendre compte des activités et productions faites en classe par les élèves. Une grande majorité l'utilisent pour fournir ou partager des ressources complémentaires - liens, documents, vidéos, etc. - (**60%**) et informer les parents d'élèves (**59%**).
- L'ENT semble encore peu utilisé pour l'évaluation. En effet :
  - ▶ **68% des élèves** l'utilisent rarement ou jamais pour être évalués ;
  - ▶ **80% des enseignants et directeurs d'école** ne l'utilisent pas pour évaluer les élèves.

De même, l'accompagnement personnalisé avec l'ENT est un usage émergent :

  - ▶ **80% des élèves** l'utilisent rarement ou jamais pour réaliser un travail personnalisé ;
  - ▶ **80% des enseignants et directeurs d'école** ne l'utilisent pas pour personnaliser l'accompagnement des élèves.
- L'utilisation de l'ENT en classe donne le plus souvent lieu à la mise en place d'une modalité de travail spécifique ; **seuls 18% des enseignants et directeurs d'école** indiquent ne pas mettre en œuvre une modalité de travail lors de l'utilisation de l'ENT. Les modalités de travail les plus utilisées sont :
  - ▶ Activités décrochées<sup>1</sup> (**36%**)
  - ▶ Travail en classe entière (**31%**)
  - ▶ Ateliers tournants (**29%**).



**Figure 30 – Modalités de travail mises en œuvre lors de l'utilisation de l'ENT avec les élèves**

<sup>1</sup> Une activité décrochée est une activité non prévue initialement qui permet de résoudre un problème décelé au cours d'une séquence. L'activité en question peut ne pas avoir de rapport avec l'objectif poursuivi. Cependant, elle peut être nécessaire pour l'atteindre.

- ➔ Un enseignant et directeur d'école sur 4 (25%) seulement utilise l'ENT pour organiser son travail sans les élèves.

## 6.2. Un impact limité sur le développement des pratiques collaboratives au sein de l'école ...

- ➔ Les **parents** semblent dubitatifs quant à l'impact de l'ENT sur le développement des pratiques collaboratives.

Seulement **15 %** pensent que l'ENT a permis de développer les pratiques collaboratives entre les parents, et **moins d'un sur deux (45%)** pense qu'il a permis de développer les pratiques collaboratives entre parents et enseignants.

- ➔ Le constat est également mitigé pour les **enseignants et directeurs d'école** :
  - ▶ **Un sur deux (52%)** pense que l'ENT a permis de développer les pratiques collaboratives entre élèves et enseignants ;
  - ▶ **38%** qu'il a permis de développer les pratiques collaboratives entre enseignants ;
  - ▶ **38%** qu'il a permis de développer les pratiques collaboratives entre élèves.
  - ▶ **Un tiers seulement** pense que l'ENT a permis de développer les pratiques collaboratives entre parents et enseignants ;

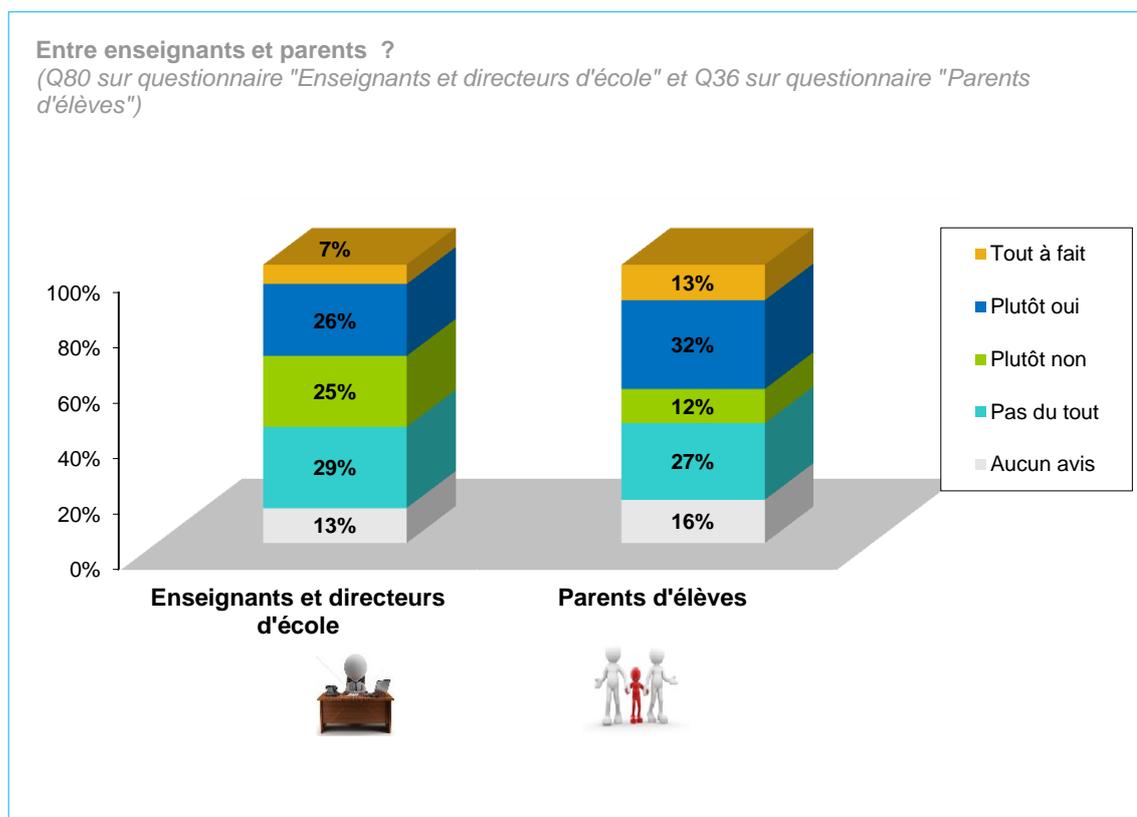


Figure 31 – Impact de l'ENT sur le développement des pratiques collaboratives entre enseignants et parents

### 6.3. ... et entre les écoles

- ➔ **4 porteurs de projets sur 10** (39%) pensent que l'ENT a permis une collaboration entre écoles et/ou établissements (partage de données, de ressources, de groupes de travail, etc.),
- ➔ et **3 sur 10** (31%) qu'il a permis de développer des pratiques collaboratives entre les équipes de circonscription et les écoles.

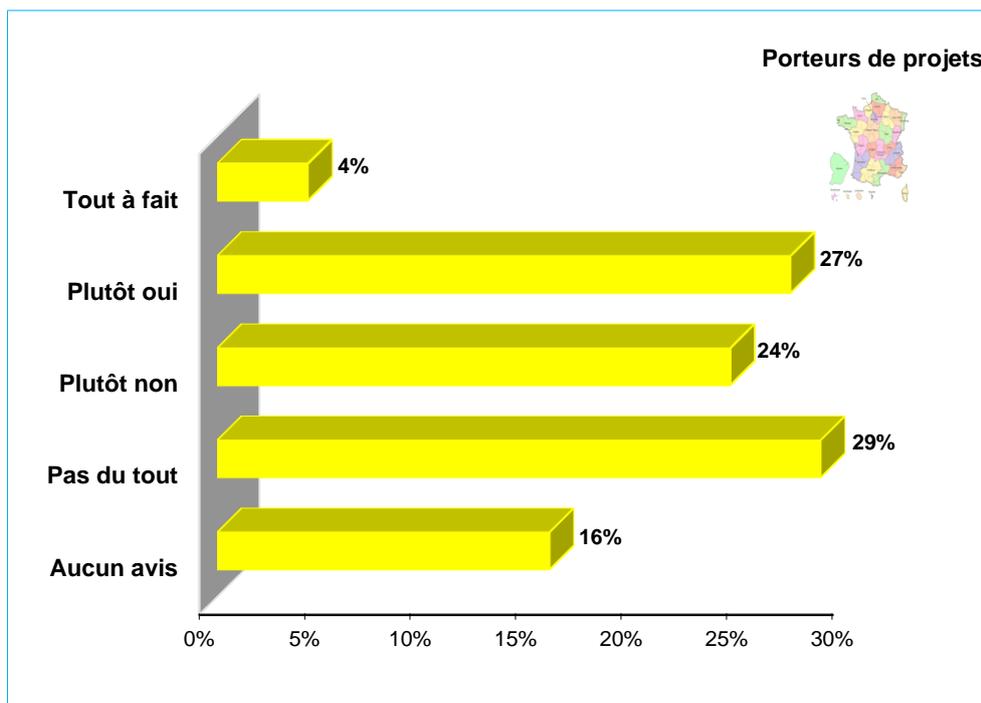


Figure 32 – Impact de l'ENT sur les pratiques collaboratives entre les équipes de circonscription et les écoles

## 6.4. L'ENT, lien entre la classe et les parents

L'ENT permet aux parents (59%) de voir les activités et productions faites en classe, essentiellement grâce au blog et au classeur/ gestionnaire de fichiers / médiathèque / espace documentaire.

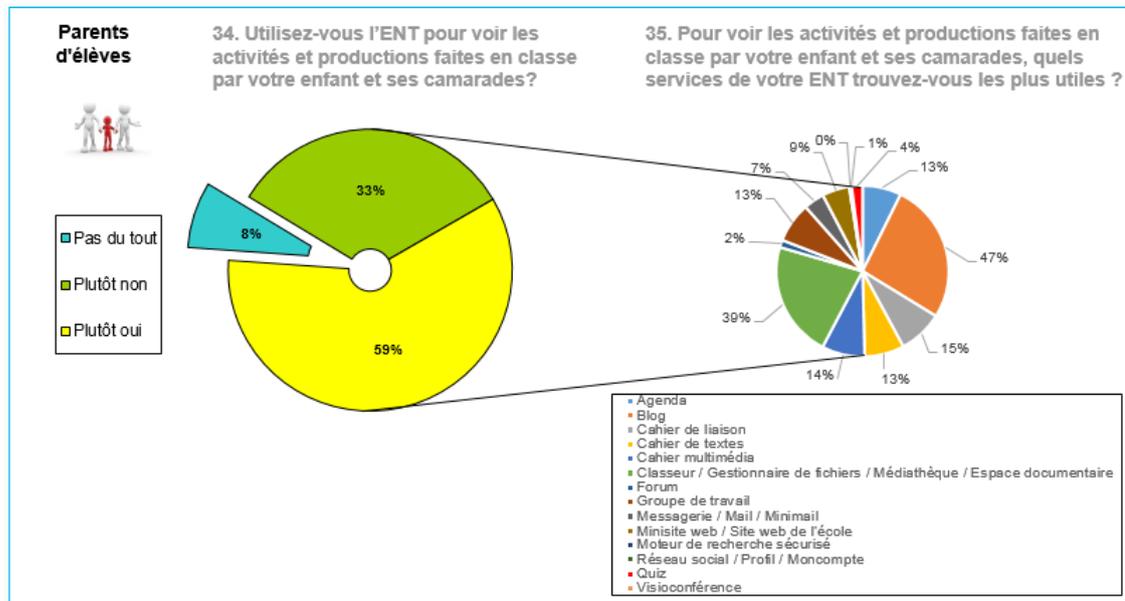


Figure 33 – Utilisation de l'ENT pour voir les productions faites en classe

## 6.5. Usages pour la production hors de la classe

➔ Les 3 services de l'ENT les plus utilisés hors de la classe par les élèves sont :

- ▶ Le cahier de textes (cité par **48% des élèves**)
- ▶ La messagerie / mail / minimail (**46%**)
- ▶ L'agenda (**44%**)

➔ L'utilisation par les élèves de l'ENT hors de la classe est assez diversifiée comme le montre le tableau ci-dessous.

Les élèves utilisent l'ENT hors de la classe pour ...	Parents d'élèves	Élèves
Se rappeler les leçons à apprendre	32%	50%
Communiquer avec des camarades	20%	50%
Lire des documents (site internet, document, vidéo, son ...)	30%	46%
Apprendre leurs leçons sur tablette ou ordinateur	14%	44%
Montrer leurs productions à leur famille	27%	39%

➡ Néanmoins, l'utilisation par les élèves de l'ENT hors de la classe pour **communiquer avec leurs professeurs** est encore **peu répandue**.

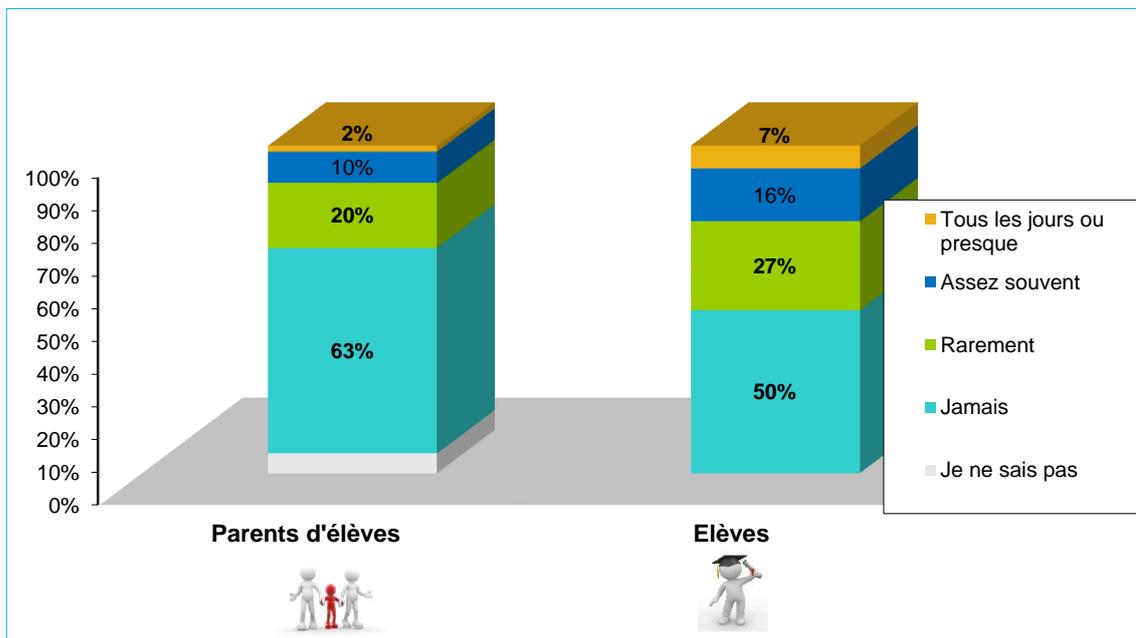


Figure 34 – Utilisation de l'ENT pour communiquer avec leurs professeurs

## 7. Contributions de l'ENT aux missions éducatives

### 7.1. L'ENT participe à l'acquisition des compétences des élèves

- ➔ **67% des porteurs de projet** pensent que l'ENT participe à la réussite scolaire des élèves.
- ➔ Pour **76% des porteurs de projet et 66% des enseignants et directeurs d'école**, l'ENT participe à l'acquisition des compétences des élèves.

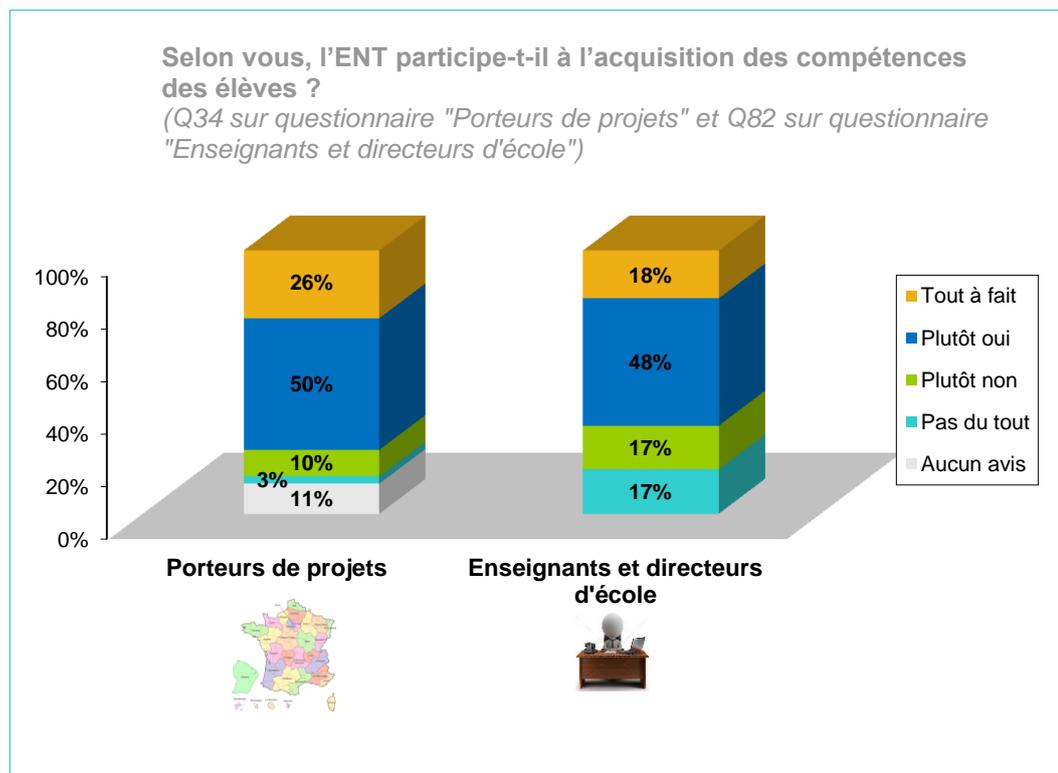


Figure 35 – Participation des ENT à l'acquisition des compétences des élèves

- ➔ **63% des élèves** estiment que l'ENT les aide à apprendre.
- ➔ Seuls **les parents** ont un avis plus mitigé. Ils ne sont que **46%** à penser que l'ENT aide leurs enfants à apprendre.

- ➔ **Les enseignants et directeurs d'école estiment que l'ENT participe à l'amélioration des compétences des élèves.** Le tableau ci-dessous indique pour chaque compétence le pourcentage d'enseignants et directeurs d'école qui affirment que l'ENT participe « tout à fait » ou « plutôt oui » à son acquisition.

Compétences	
Maîtrise de la langue française	74%
Principaux éléments de mathématiques et de la culture scientifique et technologique	51%
Maîtrise des techniques usuelles de l'information et de la communication	93%
Éléments de culture humaniste	59%
Compétences sociales et civiques	66%
Autonomie et initiative chez les élèves	88%

La seule exception concerne la pratique d'une langue étrangère : seuls **35%** des enseignants et directeurs d'école estiment que l'ENT participe à la pratique d'une langue vivante étrangère.

- ➔ **64% des enseignants et directeurs d'école estiment également que l'ENT permet d'initier les élèves à l'utilisation responsable de l'informatique et de l'internet et à l'adoption d'une attitude critique.** Le tableau ci-dessous indique pour chaque compétence et comportement le pourcentage d'enseignants et directeurs d'école qui affirment que l'ENT participe « tout à fait » ou « plutôt oui » à son amélioration ou son développement.

Compétences	
L'élève connaît et respecte les droits et devoirs indiqués dans la charte d'usage des TIC de son école	79%
L'élève sait qu'il a le droit au respect de son image et de sa vie privée et à la protection de ses données personnelles	79%
L'élève respecte les autres dans le cadre de la communication électronique et de la publication en ligne	78%
L'élève sait quelles informations personnelles il peut communiquer ; il se protège et protège sa vie privée	66%
L'élève sait qu'il doit alerter l'enseignant présent s'il se trouve face à un contenu ou à un comportement qui lui semblent inappropriés ou illicites	88%
Si l'élève souhaite récupérer un document, il vérifie dans quelles conditions il a le droit de l'utiliser	35%

- ➔ **L'appréciation des élèves** quant à la contribution de l'ENT à leur apprentissage est **plus positive que celle de leurs parents.**

Grâce à l'ENT, les élèves apprennent à ...	Parents	Elèves
s'organiser	25%	31%
travailler en groupe	20%	27%
travailler sans l'aide d'un adulte	41%	56%
utiliser un ordinateur ou une tablette	68%	54%
travailler avec Internet	60%	58%
adopter une attitude responsable sur internet	43%	59%
mieux dire, lire, écrire	29%	33%
être fier / fière de ses productions	51%	47%

➤ D'après les enseignants et directeurs d'école, **les 3 principaux intérêts pédagogiques pour les élèves** sont :

- ▶ la possibilité d'accéder aux documents réalisés par l'enseignant et/ou d'autres élèves (**69%**) ;
- ▶ l'amélioration dans la maîtrise des outils numériques (**67%**) ;
- ▶ le développement de l'autonomie et de la confiance (**36%**) ;

Les parents partagent le même avis.

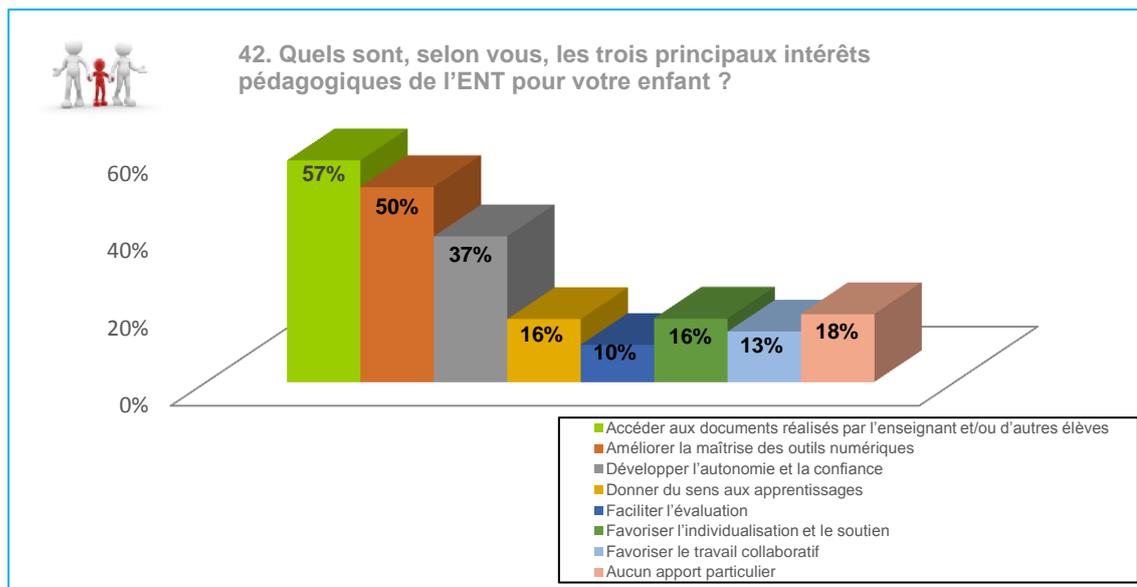


Figure 36 – Intérêts pédagogiques pour les élèves

## 7.2. Contribution faible à l'accompagnement personnalisé des élèves par les enseignants

Les enseignants et directeurs d'école sont peu nombreux (**27%**, contre **47% des porteurs de projet**) à considérer que l'ENT a permis d'améliorer l'accompagnement personnalisé des élèves.

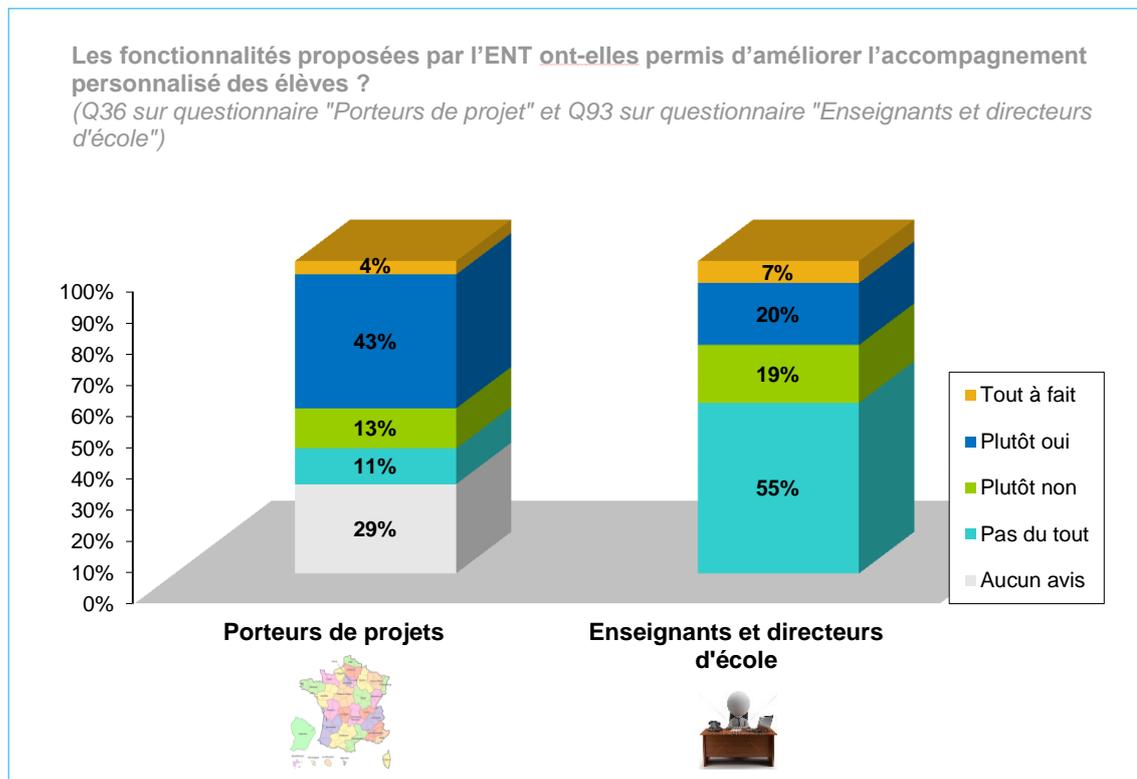


Figure 37 – ENT et accompagnement personnalisé des élèves

Parmi les services de l'ENT, c'est le Classeur / Gestionnaire de fichiers / Médiathèque / Espace documentaire qui contribue le plus à l'accompagnement personnalisé des élèves.

### 7.3. Organisation du travail, implication et motivation des élèves : un bilan mitigé

- Moins d'un enseignant et d'un parent sur 3 estiment que l'ENT a permis d'améliorer la capacité des élèves à s'organiser.

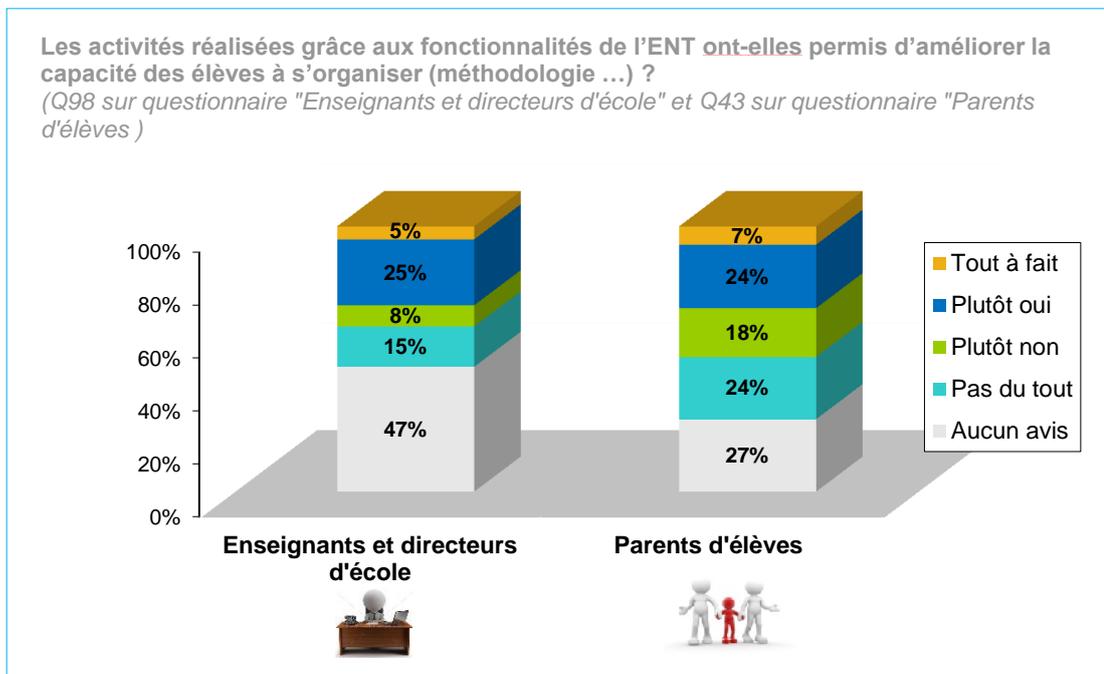


Figure 38 – ENT et amélioration de la capacité des élèves à s'organiser

- Pour 53% des élèves, l'ENT les aide à travailler seul.
- Un enseignant et un parent sur 2 (respectivement 52% et 47%) estiment que l'ENT a permis de développer la motivation et l'implication des élèves.

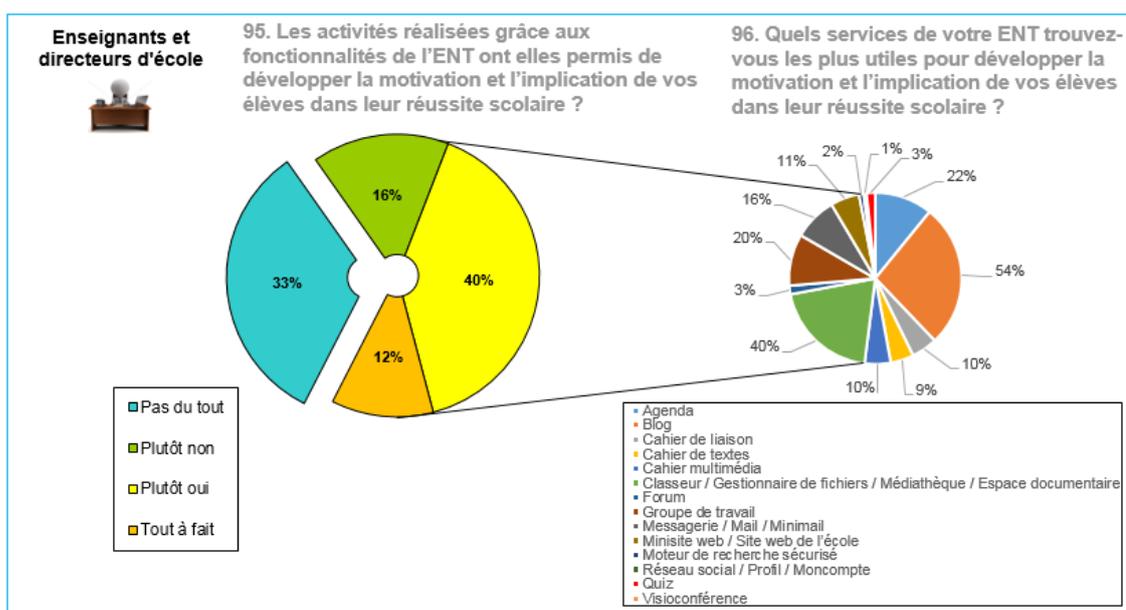


Figure 39 – Contribution de l'ENT au développement de la motivation et de l'implication des élèves (selon les enseignants et directeurs d'école)

➡ Un parent sur 2 utilise l'ENT pour voir ce que son enfant a fait en classe.

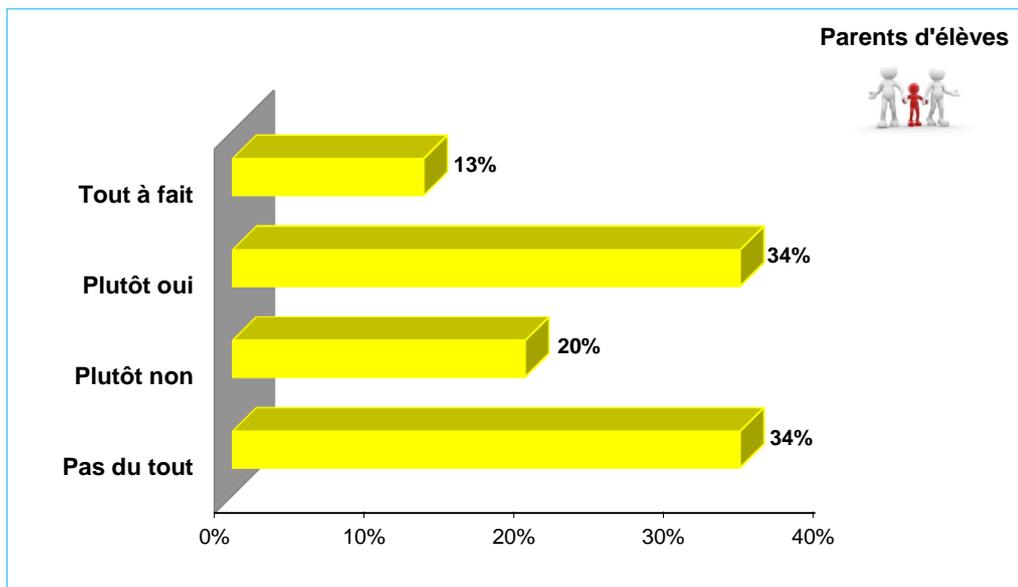


Figure 40 – Possibilité pour les parents de voir ce que leurs enfants font en classe

#### 7.4. Encore peu de services proposés par les collectivités territoriales

Moins d'un porteur de projet sur 2 (47%) estime que l'ENT a permis d'améliorer les services rendus par la collectivité territoriale à la communauté éducative.

Les services / informations directement accessibles via l'ENT sont :

- la communication entre les services municipaux et les écoles (67%) ;
- la restauration (50%) ;
- les nouvelles activités périscolaires (17%).

## 7.5. Suivi des élèves à besoins particuliers : une contribution encore faible

Le suivi grâce à l'ENT des élèves malades, en situation de handicap ou avec un autre parcours adapté reste encore peu développé.

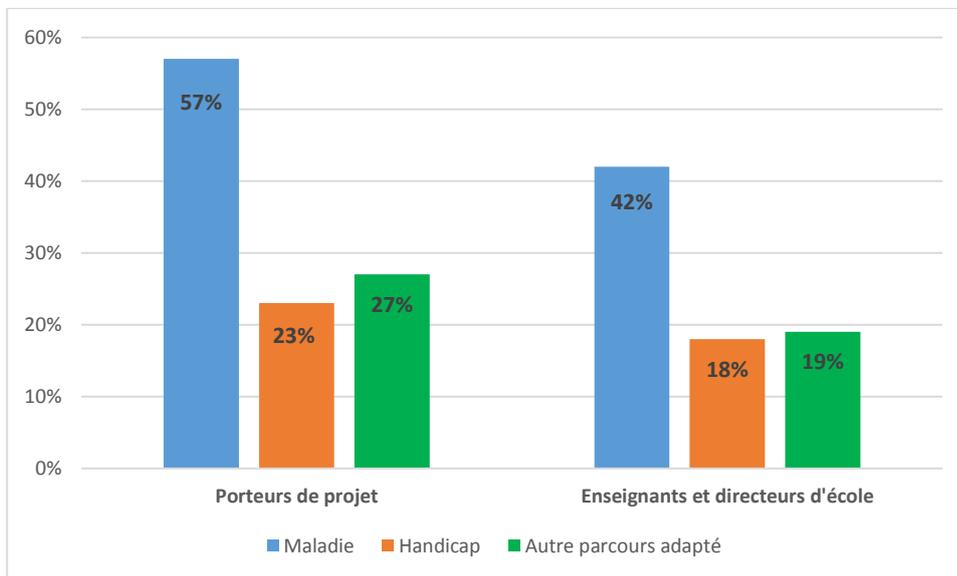


Figure 41 – Contribution de l'ENT au suivi des élèves à besoins particuliers

## 7.6. Quelle continuité pédagogique ?

Pour les enseignants et directeurs d'école et les porteurs de projet, l'ENT contribue bien à la **continuité pédagogique entre le temps scolaire et hors temps scolaire** (67% pour les porteurs de projet et 56% pour les enseignants et directeurs d'école).

Par contre la contribution de l'ENT à la continuité pédagogique sur les autres critères reste faible voire marginale :

- entre les niveaux d'enseignement (25% pour les enseignants et 37% pour les porteurs de projet) ;
- entre les cycles de l'école (21% pour les enseignants et 35% pour les porteurs de projet) ;
- dans le cadre de la liaison école / collège (9% pour les enseignants et 6% pour les porteurs de projet).

## 7.7. Pilotage de l'école : un bilan intéressant

Pour 36% des enseignants et directeurs d'école et 50% des parents, l'ENT a permis la promotion et la dynamisation de la vie de l'école.

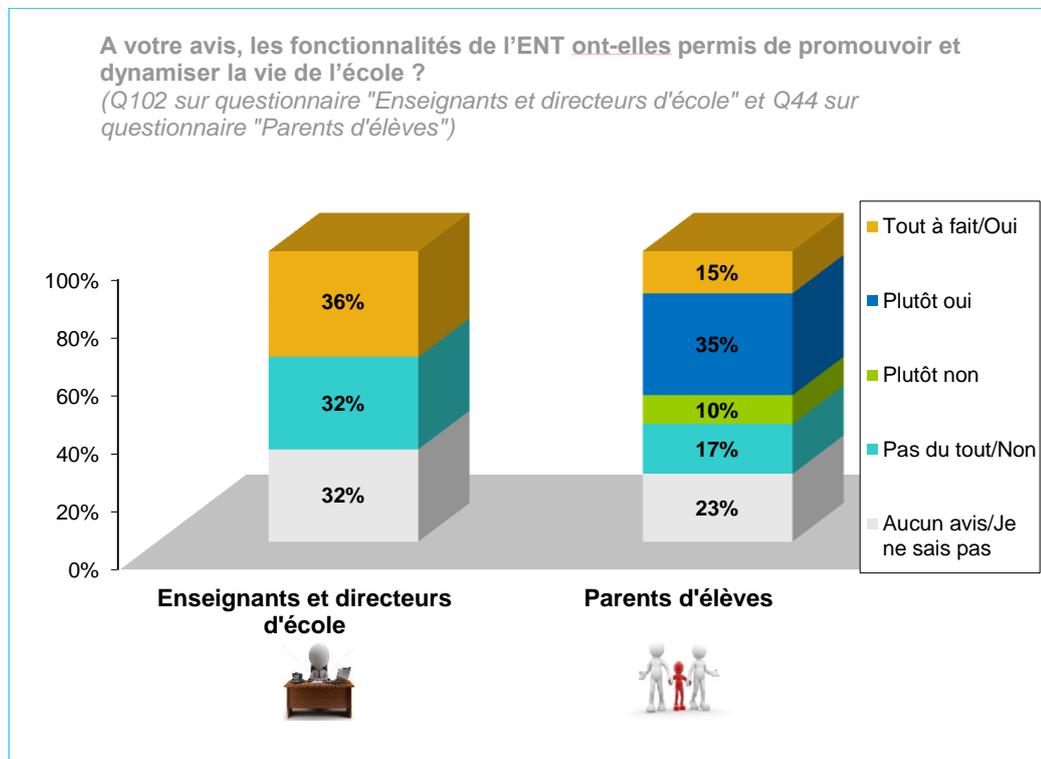


Figure 42 – Participation des ENT à la promotion et à la dynamisation de la vie de l'école

Les enseignants et directeurs d'école et les parents estiment que le service le plus utile pour la promotion et la dynamisation de la vie de l'école est le blog.

## 8. Conclusion : bilan et perspectives

Une enquête réalisée en novembre 2014 par la DNE (<http://eduscol.education.fr/cid55728/l-etat-du-deploiement.html>) auprès des DAN (Délégués Académiques au Numérique) a mis en évidence deux aspects concernant **le déploiement des ENT dans le 1<sup>er</sup> degré**.

- Il connaît actuellement un développement rapide :
  - ▶ 76% environ des départements ont lancé des projets d'ENT à une échelle très variable (de la commune à l'académie) ;
  - ▶ 168 projets ENT différents concernant 2123 écoles ont été recensés, la majorité des projets étant encore en expérimentation.
- Il existe de fortes disparités géographiques (voir tableau en annexe) :
  - ▶ 95% des écoles du département des Landes sont pourvues d'un ENT ;
  - ▶ 24 départements n'ont encore aucun projet ENT.

### ➤ Les points positifs issus de l'enquête EVALuENT 2015 1<sup>er</sup> degré

- ▶ Parents et enseignants sont **satisfaits (à plus de 80%) de l'accompagnement** qui leur a été proposé pour la prise en main de l'ENT, qu'il s'agisse de formations pour les enseignants ou d'informations pour les parents.
- ▶ L'usage régulier de l'ENT est une réalité dans les écoles, quel que soit le profil concerné : **57% des élèves et 61% des enseignants et directeurs d'école** utilisent au moins une fois par semaine l'ENT.  
**Les conditions d'accès à l'ENT** sont certainement un des facteurs prépondérants dans cet usage régulier, l'ensemble des utilisateurs des ENT les **jugeant positivement**, qu'il s'agisse de l'accès à l'ENT dans l'école ou de la qualité de service (temps durant lequel l'ENT est effectivement accessible).
- ▶ Dès lors que la possibilité leur est offerte de se connecter à l'ENT hors de l'école, **parents, élèves (87%) et enseignants et directeurs d'école (88%) utilisent l'ENT depuis le domicile**.  
 Ceci explique certainement que l'ENT a participé au rapprochement entre les familles et l'école (pour 59% des parents), notamment en permettant aux parents de mieux connaître l'école, et en améliorant la communication entre l'école et les familles.  
 Pour les parents, l'ENT facilite également le suivi de leurs enfants en leur permettant de voir ce qu'ils ont fait en classe (productions, activités, etc.)
- ▶ Les enseignants et directeurs d'école affirment que l'ENT contribue à **l'amélioration de certaines compétences** des élèves :
  - ◆ celles liées à l'utilisation du **numérique** ;
  - ◆ mais également les **compétences disciplinaires**, à l'exception néanmoins de la pratique d'une langue étrangère.

➤ L'enquête met aussi en évidence **quelques axes d'amélioration** :

- ▶ **L'accès nomade à l'ENT** ne concerne qu'un enseignant et directeur d'école sur 4 alors qu'il concerne déjà un élève sur deux.
- ▶ **L'accès à des ressources pédagogiques éditoriales accessibles via l'ENT** n'est pas encore très répandu dans les établissements du 1<sup>er</sup> degré : il ne concerne qu'une minorité d'enseignants et directeurs d'école (39%) et de parents (32%).
- ▶ L'ENT n'est pas ou **peu utilisé** par les enseignants pour **évaluer les élèves**.
- ▶ La contribution de l'ENT aux missions éducatives de l'école peut encore être améliorée sur les actions suivantes :
  - ◆ **l'accompagnement personnalisé** des élèves par les enseignants ;
  - ◆ l'amélioration de **l'organisation du travail** des élèves ;
  - ◆ le **suivi des élèves à besoins particuliers**.
- ▶ L'ENT a, pour le moment, eu peu d'impacts sur le **développement des pratiques collaboratives**, que ce soit entre parents, entre parents et enseignants, entre enseignants, entre élèves ou entre enseignants et élèves.

Le constat est le même concernant les pratiques collaboratives entre écoles.

Cette 1<sup>ère</sup> enquête sur l'évaluation des usages des ENT dans le 1<sup>er</sup> degré a permis de dresser un premier état des lieux. Mais cet **instantané de la contribution des ENT à la vie d'une école** va également servir de base pour suivre l'évolution des usages de l'ENT dans le 1<sup>er</sup> degré en comparant ces résultats avec ceux des prochaines enquêtes, sous la forme d'un **baromètre des usages des ENT dans le 1<sup>er</sup> degré**, sur le modèle de celui qui a été réalisé en 2014 pour le 2<sup>nd</sup> degré.

Pour conclure, il est intéressant de noter qu'au-delà de la contribution aux pratiques de travail ou aux missions éducatives de l'école, **plus d'un enseignant et directeur d'école sur 3 et d'un parent sur 2 pensent que l'ENT a permis la dynamisation et la promotion de la vie de l'école.**